



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“

1000 София, ул. "6-ти септември" № 29, тел.: +359 2 982 4971; факс: +359 2 946 1339

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

УТВЪРЖДАВАМ:

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ
„ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“
БИСЕР БОРИСОВ

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“	
Изх. №	31-9091
дата:	28.06.2017

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, назначена със заповед № РД 30-3017/30.05.2017 г. на заместник-председателя на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), изменена със заповед № РД 30-3276/09.06.2017 г., и заповед № РД 30-3622/23.06.2017 г. на заместник-председателя на ДАТО за разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка, провеждана по реда на чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Доставка на климатици“

Днес, 22.06.2017 г. в сградата на ДАТО, в изпълнение на заповед № 30-3071/31.05.2017 г., изменена със заповед № РД 30-3276/09.06.2017 г. и заповед № РД 30-3622/23.06.2017 г. на заместник-председателя на ДАТО, комисия за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в състав:

Председател:

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

Членове:

1. Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД
2. Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД
3. Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД
4. Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

се събра в пълен състав и продължи работа по разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в обществена поръчка, провеждана по реда на чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет **„Доставка на климатици“**.

Поради отсъствие на титуляра ^{Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД} поради годишен отпуск, същият е заменен от резервния член ^{Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД}

Председателят на комисията обяви, че в определения срок в протокол № 1 с рег. № 31-8045/07.06.2017 г. следните участници са представили допълнителни документи, както следва:

1. **„ТЕМПЕКС“ ЕООД, вх. № 32-5172/12.06.2017 г.**
2. **„БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, вх. № 32-5197/13.06.2017 г.**
3. **„К И Б КЛИМА“ ЕООД, вх. № 32-5395/19.06.2017 г.**

Комисията пристъпи към разглеждането на допълнително представените документи, изискани съгласно чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП за съответствието на участниците с поставените от Възложителя критерии за подбор.

1. Участникът **„ТЕМПЕКС“ ЕООД** е представил следния документ:
 - 1.1. Проект на договор – Приложение 5 от обявата.

Допълнително представеният документ отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията стига до извода, че участникът **„ТЕМПЕКС“ ЕООД** е представил необходимите документи за по-нататъшно участие в обществената поръчка.

2. Участникът **„БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** е представил следния документ:

2.1. Превод на сертификат за съответствие с БДС EN ISO 9001:2008 на производителя.

Допълнително представеният документ отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията стига до извода, че участникът **„БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** е представил необходимите документи за по-нататъшно участие в обществената поръчка.

3. Участникът **„К И Б КЛИМА“ ЕООД** е представил следните документи:

3.1. Документ за съответствие със стандарт БДС EN 14511-4:2013 на климатиците.

3.2. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП за съгласие с клаузите на приложения проект на договор. Същата е коректно попълнена съгласно изискванията на Възложителя.

3.3. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП. Същата е коректно попълнена съгласно изискванията на Възложителя.

3.4. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП. Същата не е коректно попълнена съгласно изискванията на Възложителя.

Поради констатираното несъответствие комисията стига до извода, че участникът **„К И Б КЛИМА“ ЕООД** не се допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

В определения срок в протокол № 1 с рег. № 31-8045/07.06.2017 г. следните участници не са представили допълнителни документи, както следва:

1. **„ВИМАКС КЛИМА“ ООД,**
2. **„ММС ИНК“ ЕООД,**
3. **„МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД,**

4. **„НАКТАЙМ” ЕООД,**
5. **„ЕКОВЕНТ” ЕООД,**
6. **„ЗЕФИР КЛИМАТИЧНИ СИСТЕМИ” ЕООД,**
7. **„ЕВРОБАУ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД,**
8. **„БУЛГРУП ИНЖЕНЕРИНГ” ООД.**

Поради непредставяне на допълнително изисканите документи комисията стига до извода, че участниците е **„ВИМАКС КЛИМА“ ООД, „ММС ИНК” ЕООД, „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП” ООД, „НАКТАЙМ” ЕООД, „ЕКОВЕНТ” ЕООД, „ЗЕФИР КЛИМАТИЧНИ СИСТЕМИ” ЕООД, „ЕВРОБАУ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД и „БУЛГРУП ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** не се допускат до по-нататъшно участие в обществената поръчка – разглеждане на технически и ценови предложения за изпълнение на поръчката.

След разглеждането на допълнително представените документи и на документите, приложени от участниците в техните оферти, комисията счита, че участниците **„ТЕМПЕКС” ЕООД и „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** са отстранили описаните в Протокол № 1 пропуски, отговарят на поставените от Възложителя изисквания относно личното състояние и критериите за подбор. Съгласно изложеното и съгласно протокол № 1 с рег. № 31-8045/07.06.2017 г. комисията допуска **„ТЕМПЕКС” ЕООД, „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД и „ШКОЛСНАБ 2001” ЕООД** до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Комисията продължи своята работа за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, по реда на подаване на офертите им, както следва:

I. „ТЕМПЕКС” ЕООД – оферта вх. № 32-4743/29.05.2017 г.

Участникът е представил своето техническо предложение по образец на Възложителя. След обстойно разглеждане на техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

1. Участникът подробно е описал производител, търговска марка, модел и технически характеристики на предложените от него климатици, съгласно изискванията на Възложителя. В техническото си предложение участникът е декларирал, че прилага документ за съответствие със стандарт БДС EN 14511-4:2013 на климатиците, а именно Декларация за съответствие. Същият е наличен към представените документи.

2. В техническото си предложение участникът е декларирал изпълнението на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в обявата за поръчката и Техническата спецификация.

3. Участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката от 30 (тридесет) календарни дни. Предложеният срок отговаря на изискванията на Възложителя.

4. В техническото си предложение участникът е предложил гаранционен срок в размер на 3 (три) години. Предложеният гаранционен срок отговаря на изискванията на Възложителя.

След обстойния анализ на техническото предложение, комисията констатира, че участникът „ТЕМПЕКС“ ЕООД е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

II. „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – оферта вх. № 32-4776/29.05.2017 г.

Участникът е представил своето техническо предложение по образец на Възложителя. След обстойно разглеждане на техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

1. Участникът подробно е описал производител, търговска марка, модел и технически характеристики на предложените от него климатици. За климатици с мощност 9 000 BTU в таблицата за съответствие с техническите изисквания по параметър № 10 „Минимална работна температура в режим на отопление“ участникът е изписал параметър -50°C. В приложената брошура с

технически параметри на климатика с мощност 9 000 BTU от производителя е указана стойност на този параметър -15°C.

2. В техническото си предложение участникът е декларирал, че прилага документ за съответствие със стандарт БДС EN 14511-4:2013 на климатиците, а именно Декларация за съответствие. Същият е наличен към представените документи.

3. В техническото си предложение участникът е декларирал изпълнението на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в обявата за поръчката и Техническата спецификация.

4. Участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката от 29 (двадесет и девет) календарни дни. Предложеният срок отговаря на изискванията на Възложителя.

5. В техническото си предложение участникът е предложил гаранционен срок в размер на 3 (три) години. Предложеният гаранционен срок отговаря на изискванията на Възложителя.

След обстойния преглед на техническото предложение, комисията констатира, че участникът „**БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ**” ЕООД трябва да предостави допълнителни разяснения и/или доказателства относно декларираните технически възможности на климатици 9 000 BTU за параметър № 10 „Минимална работна температура в режим на отопление“ от техническата спецификация.

III. „ШКОЛСНАБ 2001” ЕООД – оферта вх. № 32-4781/29.05.2017 г.

Участникът е представил своето техническо предложение по образец на Възложителя. След обстойно разглеждане на техническото предложение на участника, комисията констатира, както следва:

1. Участникът подробно е описал производител, търговска марка, модел и технически характеристики на предложените от него климатици, съгласно изискванията на Възложителя. В техническото си предложение участникът е декларирал, че прилага документ за съответствие със стандарт

БДС EN 14511-4:2013 на климатиците, а именно Удостоверение за съответствие и Тестово удостоверение за съответствие. Същите са налични към представените документи.

2. В техническото си предложение участникът е декларирал изпълнението на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в обявата за поръчката и Техническата спецификация.

3. Участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката от 30 (тридесет) календарни дни. Предложеният срок отговаря на изискванията на Възложителя.

4. В техническото си предложение участникът е предложил гаранционен срок в размер на 3 (три) години. Предложеният гаранционен срок отговаря на изискванията на Възложителя.

След обстойния преглед на техническото предложение, комисията констатира, че участникът **„ШКОЛСНАБ 2001” ЕООД** е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание гореизложеното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Участникът **„ТЕМПЕКС” ЕООД** да бъде допуснат до разглеждане на ценовото предложение за изпълнение на поръчката, защото е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на Възложителя.

2. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът **„БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** да предостави в срок от два работни дни допълнителни доказателства и/или разяснения относно параметър № 10 „Минимална работна температура в режим на отопление“ за климатици с мощност 9 000 BTU от техническо си предложение.

3. Участникът **„ШКОЛСНАБ 2001” ЕООД** да бъде допуснат до разглеждане на ценовото предложение за изпълнение на поръчката, тъй като техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

На 23.06.2017 г. комисията изпрати писмо с изх. № 31-8919/2/ 23.06.2017 г. до участника **„БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**.

На 26.06.2017 г. комисията продължи своята работа по разглеждане на допълнително представеното разяснение от участника **„БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** с вх. № 32-5527/26.06.2017 г. В полученото писмо участникът пояснява, че при попълване на техническото предложение по отношение на заявената стойност за параметър № 10 „Минимална работна температура в режим на отопление“ за климатици с мощност 9 000 BTU е допусната техническа грешка. Видно от приложената към офертата техническа документация, предлаганите климатици отговарят на заложените от Възложителя изисквания, като минималната работна температура в режим на отопление е -15°C.

Предвид представените разяснения и доказателства, заедно с офертата на участника и след направена справка в официалния сайт на производителя на предложените климатици, комисията приема, че участникът **„БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** е допуснал техническа грешка по параметър № 10 „Минимална работна температура в режим на отопление“ за климатици с мощност 9 000 BTU. Същата не води до промяна на техническото предложение на участника, тъй като марката, моделът и производителят на декларираните от него климатици 9 000 BTU не се изменят, както и напълно отговарят на заложените минимални технически изисквания и предварително обявените условия на поръчката от Възложителя.

Комисията реши, че участникът **„БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** се допуска до разглеждане на ценово предложение за изпълнение на поръчката, тъй като техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници.

I. Разглеждане на ценовото предложение „ТЕМПЕКС” ЕООД:

Участникът е представил ценово предложение съгласно приложения в документацията за участие образец от Възложителя.

Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 48 798 лв. (четиридесет и осем хиляди седемстотин деветдесет и осем лева) без включен ДДС. След проверка и пресмятане на общата цена за изпълнение на поръчката, записана в ценовото предложение на „ТЕМПЕКС” ЕООД, комисията установи, че няма допусната аритметична грешка при изчисляването на общата цена и цените на отделните видове климатици, представени като произведения от единични цени умножени по бройки от всеки вид/мощност климатик.

Комисията допуска „ТЕМПЕКС” ЕООД до изчисляване на комплексната оценка, тъй като е представил ценово предложение, което отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

II. Разглеждане на ценовото предложение на „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:

Участникът е представил ценово предложение съгласно приложения в документацията за участие образец от Възложителя.

Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 48530 лв. (четиридесет и осем хиляди петстотин и тридесет лева) без включен ДДС. След проверка и пресмятане на общата цена за изпълнение на поръчката, записана в ценовото предложение на „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, комисията установи, че няма допусната аритметична грешка при изчисляването на общата цена и цените на отделните видове климатици, представени като произведения от единични цени умножени по бройки от всеки вид/мощност климатик.

Комисията допуска „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД до изчисляване на комплексната оценка, тъй като е представил ценово

предложение, което отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

III. Разглеждане на ценовото предложение на „ШКОЛСНАБ 2001” ЕООД:

Участникът е представил ценово предложение, което не е попълнено, съгласно изискванията в образца от документацията за участие на Възложителя. В представеното ценово предложение на **„ШКОЛСНАБ 2001” ЕООД** липсва описание на марка и модел. Съгласно образца на ценовото предложение – Приложение № 4 от документацията за участие в обществената поръчка е указано, че за всеки вид, предложен от участниците, климатик трябва да бъдат изписани марка, модел и производител.

Поради констатираното несъответствие комисията не допуска до изчисляване на комплексната оценка участника **„ШКОЛСНАБ 2001” ЕООД**. Същият е представил ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не трябва да участва в класирането по поръчката.

На 28.06.2017 г. комисията продължи своята работа с изчисляване на комплексните оценки на допуснатите участници.

I. Изчисляване на комплексната оценка на участника „ТЕМПЕКС” ЕООД:

В ценовото си предложение „ТЕМПЕКС” ЕООД е декларирал, следните единични цени и брой климатици, както следва:

- цена за климатик с мощност 9000 BTU – 699 лв. без ДДС и брой за климатик с мощност 9000 BTU – 30 бр.
- цена за климатик с мощност 12000 BTU – 742 лв. без ДДС и брой за климатик с мощност 12000 BTU – 24 бр.
- цена за климатик с мощност 18000 BTU – 1180 лв. без ДДС и брой за климатик с мощност 18000 BTU – 4 бр.
- цена за климатик с мощност 24000 BTU – 1325 лв. без ДДС и брой за климатик с мощност 24000 BTU – 4 бр.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участника за изпълнение на поръчката съгласно методиката за определяне на комплексната оценка.

1. Изчисляване на оценката по показател „Предложена единична цена” (S), по формулата: **$S = (S9 + S12 + S18 + S24)$**

$$S9 = (Ц9_{min} / Цn9) \times 30 \text{ точки}$$

$$S9 = (670/699) \times 30$$

$$S9 = 28.755$$

$$S12 = (Ц12_{min} / Цn12) \times 30 \text{ точки}$$

$$S12 = (690/742) \times 30$$

$$S12 = 27.898$$

$$S18 = (Ц18_{min} / Цn18) \times 20 \text{ точки}$$

$$S18 = (1115/1180) \times 20$$

$$S18 = 18.898$$

$$S24 = (Ц24_{min} / Цn24) \times 20 \text{ точки}$$

$$S24 = (1325/1325) \times 20$$

$$S24 = 20.000$$

$$S = (28.755 + 27.898 + 18.898 + 20)$$

$$S_r = 95.551$$

2. Изчисляване на оценката по показател „Предложен общ брой климатици от всички видове” (N) по формулата: **$N_n = (K_n / K_{max}) \times 100$**
точки

$$N_n = (62/65) \times 100$$

$$N_n = 0.95385 \times 100$$

$$N_n = 95.385$$

3. Изчисляване на комплексна оценка (Kn), по формулата: **$K_n = 70\%$**
 $\times N_n + 30\% \times S_n$

$$K_n = 70\% \times 95.385 + 30\% \times 95.551$$

$$K_n = 95.435$$

II. Изчисляване на комплексната оценка на участника „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:

В ценовото си предложение „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е декларирал следните единични цени и брой климатици, както следва:

- цена за климатик с мощност 9000 BTU – 670 лв. без ДДС и брой за климатик с мощност 9000 BTU – 33 бр.
- цена за климатик с мощност 12000 BTU – 690 лв. без ДДС и брой за климатик с мощност 12000 BTU – 24 бр.
- цена за климатик с мощност 18000 BTU – 1115 лв. без ДДС и брой за климатик с мощност 18000 BTU – 4 бр.
- цена за климатик с мощност 24000 BTU – 1350 лв. без ДДС и брой за климатик с мощност 24000 BTU – 4 бр.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участника за изпълнение на поръчката съгласно методиката за определяне на комплексната оценка.

1. Изчисляване на оценката по показател „Предложена единична цена” (S), по формулата: **$S = (S9 + S12 + S18 + S24)$**

$$S9 = (Ц9_{min} / Цn9) \times 30 \text{ точки}$$

$$S9 = (670/670) \times 30$$

$$\mathbf{S9 = 30}$$

$$S12 = (Ц12_{min} / Цn12) \times 30 \text{ точки}$$

$$S12 = (690/690) \times 30$$

$$\mathbf{S12 = 30}$$

$$S18 = (Ц18_{min} / Цn18) \times 20 \text{ точки}$$

$$S18 = (1115/1115) \times 20$$

$$\mathbf{S18 = 20}$$

$$S24 = (Ц24_{min} / Цn24) \times 20 \text{ точки}$$

$$S24 = (1325/1350) \times 20$$

$$\mathbf{S24 = 19.630}$$

$$\mathbf{S = (30 + 30 + 20 + 19.630)}$$

$$S_6 = 99.630$$

2. Изчисляване на оценката по показател „Предложен общ брой климатици от всички видове” (N) по формулата: $N_n = (K_n / K_{max}) \times 100$ точки

$$N_n = (65/65) \times 100$$

$$N_n = 1 \times 100$$

$$N_n = 100$$

3. Изчисляване на комплексна оценка (K_n), по формулата: $K_n = 70\% \times N_n + 30\% \times S_n$

$$K_n = 70\% \times 100 + 30\% \times 99.63$$

$$K_n = 99.889$$

След изчисляване на комплексната оценка на допуснатите участници, комисията пристъпи към класиране на участниците в обществената поръчка, провеждана по реда на чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет „Доставка на климатици”, както следва:

На първо място – участника „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД със комплексна оценка от 99.889 точки.

На второ място – участника „ТЕМПЕКС” ЕООД със комплексна оценка от 95.435 точки.

На основание на взетите решения и извършеното класиране в обществена поръчка с предмет „Доставка на климатици“, комисията

ПРЕДЛАГА

1. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП Възложителят да отстрани участника „ВИМАКС КЛИМА” ООД, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

2. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП Възложителят да отстрани участника **„ММС ИНК” ЕООД**, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

3. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП Възложителят да отстрани участника **„К И Б КЛИМА“ ЕООД**, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

4. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП Възложителят да отстрани участника **„МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП” ООД**, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

5. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП Възложителят да отстрани участника **„НАКТАЙМ” ЕООД**, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

6. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП Възложителят да отстрани участника **„ЕКОВЕНТ” ЕООД**, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

7. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП Възложителят да отстрани участника **„ЗЕФИР КЛИМАТИЧНИ СИСТЕМИ” ЕООД**, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

8. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП Възложителят да отстрани участника **„ЕВРОБАУ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД**, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

9. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП Възложителят да отстрани участника **„БУЛГРУП ИНЖЕНЕРИНГ” ООД**, тъй като същият е

представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

10. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП Възложителят да отстрани участника **„ШКОЛСНАБ 2001” ЕООД**, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

11. На основание чл. 58, ал. 1 във връзка с чл. 60, ал. 1, т. 6 от ППЗОП класира допуснатите участници както следва:

На първо място – **„БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** с комплексна оценка от 99.889 точки.

На второ място – **„ТЕМПЕКС” ЕООД** с комплексна оценка от 95.435 точки.

12. За изпълнител на обществената поръчка с предмет „Доставка на климатици” да бъде определен участникът - **„БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**.

13. Възложителят да сключи договор с **„БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** за изпълнение на обществената поръчка.

Комисия :

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

Председател: 

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

и членове: 1. 

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

2. 

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

3. 

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

4. 