



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“

1000 София, ул. "6-ти септември" № 29

телефон: +359 2 946 1339

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ
„ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“

ЗХ. № 31-8566
Дата: 16-06-2017г.

УТВЪРЖДАВАМ:

ЗАМЕСТИТЕЛ НА

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ

„ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“

БИСЕР БОРИСОВ

ЗАПИСНО
НА ОСНОВАНИЕ
Ст. 2 от
3312

ДАТЕЛ НА

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, назначена със заповед № 30-3071/31.05.2017 г. и изменена със заповед № РД 30-3278/09.06.2017 г. на заместник-председателя на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), за разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка, провеждана по реда на чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Извършване на строително – монтажни работи в обекти на Държавна агенция „Технически операции“ по обособена позиция № 1 – „Доставка и монтаж на топлоизолационна система в учебен център „Искър“

Днес, 16.06.2017 г. в сградата на ДАТО, в изпълнение на заповед № 30-3071/31.05.2017 г., изменена със заповед № РД 30-3278/09.06.2017 г. на заместник-председателя на ДАТО, комисия за разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в състав:

ЗАПИЧЕНО
НА ОСНОВАНИЕ
Ст. 2 от
ЗЗПД

“Правно нормативно обслужване”,

се събра в пълен състав и продължи работа по разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в обществена поръчка, провеждана по реда на чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет **„Извършване на строително–монтажни работи в обекти на Държавна агенция „Технически операции“ по обособена позиция № 1 – „Доставка и монтаж на топлоизолационна система в учебен център „Искър“**

Председателят на комисията обяви, че в определения в протокол № 1 с рег. № 31-7837/02.06.2017 г. срок, участниците **„ЕВРОБАУ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** и **„ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД** са представили допълнителни документи с вх. №№ 32-5060/07.06.2017 г. и 32-5088/08.06.2017 г.

Комисията пристъпи към разглеждането на допълнително представените документи, изискани съгласно чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП за съответствието на участниците с поставените от Възложителя критерии за подбор.

1. Участникът **„ЕВРОБАУ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** е представил следните документи:

- Декларация (свободен текст), че ще поддържа валидна застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ за целия период на валидност на офертата и евентуално изпълнение на договора.

- Описаните в позиция № 14 от Приложение № 1 към офертата документи, а именно: *„Сертификати за качество и други“*.

2. Участникът **„ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД** е представил следния документ:

- Декларация (свободен текст), че ще поддържа валидна застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ за целия период на валидност на офертата и евентуално изпълнение на договора.

След разглеждането на допълнително представените документи и на документите, приложени от участниците в техните оферти, комисията счита, че участниците **„ЕВРОБАУ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** и **„ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД** са отстранили описаните в Протокол № 1 пропуски, отговарят на поставените от Възложителя изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, и допуска същите до понататъшно участие.

Комисията продължи своята работа за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, по реда на подаване на офертите им, както следва:

I. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД - оферта вх. № 32-4695/25.05.2017

Г.

Участникът е представил своето техническо предложение по образец на Възложителя. След обстойно разглеждане на техническото предложение на участника, комисията констатира, както следва:

1. Участникът подробно е описал производител и технически характеристики на предложените от него строителни материали за извършване на строително – монтажните работи. Към техническото си предложение участникът е приложил документация (декларации за съответствие, удостоверения, протоколи и др.), доказваща техническите и експлоатационните характеристики на материалите. В колона „Предложение на участника”, същия не е описал търговската марка на предложените от него материали за изпълнение на строителните дейности. В Приложение № 9 от документацията за участие, е указано че: *„Участникът задължително попълва в колоните от таблиците „Предложение на участника” търговската марка, производителя и техническите параметри на предложените от него строителни материали, с които доказва минималните изисквания на възложителя”*. Предвид направената комисията счита, че участникът не е изпълнил изискванията на Възложителя за съдържанието на техническото предложение.

2. В техническото си предложение участникът е декларирал изпълнението на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в обявата за поръчката и Техническата спецификация.

3. Участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката от 23 (двадесет и три) работни дни.

4. Към техническото си предложение участникът е приложил **линеен график** за последователността и организацията на отделните видове СМР. Линеиният график съответства на декларирания от участника срок от 23 (двадесет и три) работни дни за изпълнение на поръчката.

5. В техническото си предложение участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените СМР в размер на 10 (десет) години. Предложеният гаранционен срок отговаря на изискванията на Възложителя.

След обстояния анализ на техническото предложение и констатираните пропуски, комисията стига до извода, че участникът

„ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

2. „ЕВРОБАУ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – оферта вх. № 32-4699/25.05.2017 г.

Участникът е представил своето техническо предложение по образец на Възложителя. След обстойно разглеждане на техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

1. Участникът подробно е описал търговска марка, производител и технически характеристики на предложените от него строителни материали за извършване на строително – монтажните работи, съгласно изискванията на Възложителя. Към техническото си предложение участникът е приложил документация (декларации за съответствие, удостоверения, протоколи и др.), доказваща техническите и експлоатационните характеристики на материалите.

2. В техническото си предложение участникът е декларирал изпълнението на обществената поръчка, съгласно изискванията на възложителя, поставени в обявата за поръчката и Техническата спецификация.

3. Участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката от 30 (тридесет) работни дни.

4. Към техническото си предложение участникът е приложил линеен график за последователността и организацията на отделните видове СМР. Линеиният график съответства на декларирания от участника срок от 30 (тридесет) работни дни за изпълнение на поръчката.

5. В техническото си предложение участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените СМР в размер на 10 (десет) години. Предложеният гаранционен срок отговаря на изискванията на Възложителя.

След обстойния анализ на техническото предложение, комисията стига до извода, че участникът „ЕВРОБАУ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД е

представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание гореизложеното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Участникът „ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД да не бъде допуснат до разглеждане на ценовото предложение за изпълнение на поръчката, защото е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Участникът „ЕВРОБАУ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД да бъде допуснат до разглеждане на ценовото предложение за изпълнение на поръчката, защото е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи работа по формиране на оценка по показателите от Техническото предложение, участващи в комплексната оценка на допуснатия участник.

1. Изчисление на оценката по показател П2:

Показател „Срок за изпълнение” (П2)

Оценката на допуснатия участник „ЕВРОБАУ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД по настоящия показател е 100 точки.

2. Изчисление на оценката по показател (П3)

Показател „Гаранционен срок” (П3)

Оценката на допуснатия участник „ЕВРОБАУ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД по настоящия показател е 100 точки.

Комисията изчисли комплексната оценка на допуснатия участник по показателите, включени в техническото предложение, както следва:

„ЕВРОБАУ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД

$$КО_{ЕБ} = 100 \times 5\% + 100 \times 20\% = 5.00 + 20.00 = 25.00 \text{ т.}$$

Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на ценовото предложение на допуснатия участник.

„ЕВРОБАУ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД

Участникът е представил ценово предложение съгласно приложения в документацията за участие образец от Възложителя.

Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 22 903,05 лв. (двадесет и две хиляди деветстотин и три лева и пет стотинки) без включен ДДС, формирана както следва:

- Цена за извършване на СМР: 20 820,95 лв. (двадесет хиляди осемстотин и двадесет лева и деветдесет и пет стотинки) без включен ДДС;

- Цена за възникнали непредвидени СМР: 2 082,10 лв. (две хиляди и осемдесет и два лева и десет стотинки) без ДДС.

Участникът е предложил начин на ценообразуване при изпълнение на непредвидени СМР както следва:

- | | |
|--|---------------|
| - средна часова ставка | 5,50 лв./час; |
| - допълнителни разходи върху труда | 90 %; |
| - допълнителни разходи върху механизацията | 40 %; |
| - доставно-складови разходи | 10 %; |
| - печалба | 10 %. |

След проверка на количествено-стойностната сметка (КСС) в Ценовото предложение комисията установи, че няма допусната аритметична грешка при изчислението на общата цена и цените за отделните видове дейности.

Комисията пристъпи към изчисление на оценката на участника по показател П1 – Цена за изпълнение, съгласно методиката за определяне на комплексната оценка.

Изчисление на оценката по показател П1:

Показател „Цена за изпълнение” (П1)

Оценката на допуснатия участник „ЕВРОБАУ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД по настоящия показател е 100 точки.

Комисията изчисли комплексната оценка на участника, както следва:

„ЕВРОБАУ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД

$$КО_{ЕБ} = 100 \times 75\% + 25.00 \text{ т} = 75.00 \text{ т} + 25.00 \text{ т} = 100 \text{ т}.$$

След изчисление на комплексната оценка на допуснатия участник, комисията извърши класиране в обществената поръчка, провеждана по реда на чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет „Извършване на строително – монтажни работи в обекти на Държавна агенция „Технически операции” по обособена позиция № 1 – „Доставка и монтаж на топлоизолационна система в учебен център „Искър“, както следва:

На първо място – участника „ЕВРОБАУ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД със комплексна оценка от 100 точки.

На основание на взетите решения и извършеното класиране в обществена поръчка с предмет „Извършване на строително – монтажни работи в обекти на Държавна агенция „Технически операции” по обособена позиция № 1 – „Доставка и монтаж на топлоизолационна система в учебен център „Искър“,

комисията прави следните,

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП Възложителят да отстрани участника „ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

2. За изпълнител на обществената поръчка с предмет „Извършване на строително – монтажни работи в обекти на Държавна агенция

„Технически операции” по обособена позиция № 1 – „Доставка и монтаж на топлоизолационна система в учебен център „Искър” да бъде определен участникът - „ЕВРОБАУ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД.

3. Възложителят да сключи договор с „ЕВРОБАУ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД за изпълнение на обществената поръчка.

Комисия :

Председа

и членове

ЗАПИСЕНО
НА ОСНОВАНИЕ
Ст. 2 от
ЗЗЛД