



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

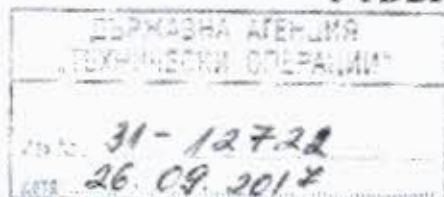
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“

1000 София, ул. "6-ти септември" № 29, тел.: +359 2 982 4971; факс: +359 2 982 4972



Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

УТВЪРЖДАВАМ:



ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ
„ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“
БИСЕР БОРИСОВ

ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисия, назначена със заповед № РД 30-5489/12.09.2017 г. на заместник-председателя на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), за разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2, проведена по реда на чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж, хотелски резервации и съпътстващи услуги при служебни пътувания на служители от Държавна агенция „Технически операции“

На 25.09.2017 г. в 10:00 часа, в сградата на ДАТО, в изпълнение на заповед № РД 30-5489/12.09.2017 г. на заместник-председателя на ДАТО, комисия за разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в състав:

Председател:

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

със задача да разгледат допълнително предоставените разяснения и/или документи на участниците, по отношение на които в Протокол № 1 е констатирано несъответствие или липса на информация и да оценят и класират офертите на допуснатите до следващия етап участници.

Комисията констатира, че участниците „АЕРОТУР ММ“ ООД, „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД, „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД и „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД на 14.09.2017 г. са получили Протокол № 1 от работата на комисия, назначена със заповед № РД 30-5489/12.09.2017 г. на заместник-председателя на Държавна агенция „Технически операции“, съгласно който на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване, може да представят нови и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Крайният срок за представяне на нови и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация е изтекъл на 25.09.2017 г.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „АЕРОТУР ММ“ ООД е предоставил опаковка с нови и/или други документи с входящ номер 32-7511/19.09.2017 г., съгласно описаното в Протокол № 1.

Участникът е предоставил:

- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, чл.1, т.т. 1,2 и 7 от ЗОП.

- Декларация – списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка.

- Два броя сертификати, удостоверяващи съответното ниво на владеене на английски език на експертите.

Комисията констатира, че така предоставените документи от участника „АЕРОТУР ММ“ ООД отговарят на изискванията към личностно състояние и критериите за подбор, поставени като изисквания от възложителя.

Съгласно изложеното и съгласно Протокол № 1, комисията допуска „АЕРОТУР ММ“ ООД, „АРУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД, „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД и „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Комисията продължи своята работа на 26.09.2017 г. по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „АЕРОТУР ММ“ ООД – оферта вх. номер 32-7352/11.09.2017 г.

Участникът е предоставил своето техническо предложение по образец на възложителя. След обстойно разглеждане на техническото предложение, комисията констатира следното:

Участникът „АЕРОТУР ММ“ ООД към техническото предложение за изпълнение е представил Приложение, в което е налице подробно описание на отделните етапи и организацията на дейностите по приемането и отговора на заявки на възложителя, резервиране, обслужване и издаване на самолетни билети.

В раздел II. „Техническо обезпечаване и организация“, точка 3 от техническото предложение възложителят изисква описание на организацията на дейностите на заявени съпътстващи услуги и изисква като приложение „Под подробно описание на организацията на работата ни по приемането и отговора на заявки на възложителя“, т. е. има се предвид подробно описание на отделните етапи и организацията на дейностите по приемането и отговора на

заявки на възложителя, резервиране, обслужване и издаване и закупуване на самолетни билети и заявени съпътстващи услуги.

Комисията констатира, че не е налице описание на организация на дейностите за заявени хотелски резервации и съпътстващи услуги.

Така представено техническото предложение на участник „АЕРОТУР ММ“ ООД не отговаря на изискванията на възложителя, заложили в обявата и образеца на техническо предложение (Приложение № 9).

С оглед установените несъответствия, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията следва да го предложи за отстраняване. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде разглеждано и оценено.

Предвид това, комисията предлага участникът „АЕРОТУР ММ“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

2. „АРУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД оферта вх. № 32-7356/11.09.2017 г.

Участникът е предоставил своето техническо предложение по образец на възложителя. След обстойно разглеждане на техническото предложение, комисията констатира следното:

Участникът „АРУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД към техническото предложение за изпълнение е представил Приложение, в което е налице подробно описание на отделните етапи и организацията на дейностите по приемането и отговора на заявки на възложителя, резервиране, обслужване и издаване на самолетни билети и хотелски резервации.

В раздел II. „Техническо обезпечаване и организация“, точка 3 от техническото предложение възложителят изисква описание на организацията на дейностите на заявени съпътстващи услуги и изисква като приложение „Подробно описание на организацията на работата ни по приемането и отговора

на заявки на възложителя“, т. е. има се предвид подробно описание на отделните етапи и организацията на дейностите по приемането и отговора на заявки на възложителя, резервиране, обслужване и издаване и закупуване на самолетни билети и заявени съпътстващи услуги.

Комисията констатира, че не е налице описание на организация на дейностите за заявени съпътстващи услуги.

Така представено техническото предложение на участник „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя, заложи в обявата и образеца на техническо предложение (Приложение № 9).

С оглед установените несъответствия, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията следва да го предложи за отстраняване. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде разгледано и оценено.

Предвид това, комисията предлага участникът „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

3. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД оферта вх. № 32-7358/11.09.2017 г.

Участникът е предоставил своето техническо предложение по образец на възложителя. След обстойно разглеждане на техническото предложение, комисията констатира следното:

Участникът „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД към техническото предложение за изпълнение е представил Приложение, в което е налице подробно описание на отделните етапи и организацията на дейностите по приемането и отговора на заявки на възложителя, резервиране, обслужване и издаване на самолетни билети и хотелски резервации.

В раздел II. „Техническо обезпечаване и организация“, точка 3 от техническото предложение възложителят изисква описание на организацията на дейностите на заявени съпътстващи услуги и изисква като приложение „Подробно описание на организацията на работата ни по приемането и отговора на заявки на възложителя“, т. е. има се предвид подробно описание на отделните стани и организацията на дейностите по приемането и отговора на заявки на възложителя, резервиране, обслужване и издаване и закупуване на самолетни билети и заявени съпътстващи услуги.

Комисията констатира, че не е налице описание на организация на дейностите за заявени съпътстващи услуги. Участникът е посочил, че ще осигурява автобусни, влакови и фериботни билети за служебните пътувания на служителите на Възложителя, при заявка. Не е на лице подробно описание на организацията на работата на участника по приемането и отговора на заявки на Възложителя за осигуряване на този вид съпътстващи услуги.

Така представено техническото предложение на участник „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя, заложиени в обявата и образеца на техническо предложение (Приложение № 9).

С оглед установените несъответствия, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията следва да го предложи за отстраняване. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде разгледано и оценено.

Предвид това, комисията предлага участникът „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

4. „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД оферта вх. № 32-7359/11.09.2017 г.

Участникът е предоставил своето техническо предложение по образец на възложителя. След обстойно разглеждане на техническото предложение, комисията констатира следното:

Участникът **„БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД** към техническото предложение за изпълнение е представил Приложение, в което е налице подробно описание на отделните етапи и организацията на дейностите по приемането и отговора на заявки на възложителя, резервиране, обслужване и издаване на самолетни билети, хотелски резервации, осигуряване на билети за други видове транспорт – влак, автобус и осигуряване на медицински застраховки.

Така представено техническото предложение на участник „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД **отговаря** на изискванията на възложителя, заложили в обявата и образеца на техническо предложение (Приложение № 9).

Предвид това, комисията предлага участникът **„БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД** да бъде допуснат до следващ етап на участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, а именно разглеждане на ценово предложение.

Във връзка с горепосоченото, комисията взе решение:

1. Да предложи участниците „АЕРОТУР ММ“ ООД, „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕШЪНЪЛ“ ЕООД и „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

2. Участникът **„БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД** да бъде допуснат до етап разглеждане и оценяване на ценово предложение, защото е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на Възложителя.

I. Разглеждане на ценовото предложение на „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД

Участникът е предоставил ценово предложение съгласно приложения в документацията за участие образец от Възложителя.

Предложените от участника ценови показатели са както следва:

По т. 3.1. Такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване), без включен ДДС, в размер на 0,00 % (нула процента) от цената на самолетния билет.

По т. 3.2. Такса за обслужване за хотелско настаняване, без включен ДДС, в размер на 0,00 % (нула процента) от цената на една нощувка.

По т. 4.1. Задължаваме се да освобождаваме възложителя в размер на: 100 % (сто процента) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника.

По т. 4.2. Задължаваме се да освобождаваме възложителя в размер на: 100 % (сто процента) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване.

Комисията допуска „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД до изчисляване на комплексната оценка, тъй като е представил ценово предложение, което отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

II. Изчисляване на комплексната оценка на участника „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД

1. Такса (в процент от стойността на билета) за издаване на самолетен билет (такса обслужване) – P_1 – максимална оценка – 40 точки.

Съгласно Забележка 2 „Когато участникът предлага такса за издаване на самолетен билет в размер на 0%, то същият получава максималния брой точки – 40, а за изчисляване на оценката на другите участници по този показател, стойността на таксата на този участник се приема за 0.01 %“ участникът получава 40 точки.

$$P_{1a} = 40 \text{ точки}$$

2. Такса (в проценти от стойността на една нощувка) за обслужване за хотелско настаняване – P_2 – максимална оценка – 30 точки.

Съгласно Забележка 2 „Когато участникът предлага такса за хотелско настаняване в размер на 0% то същият получава максималния брой точки – 30, а за изчисляване на оценката на другите участници по този показател, стойността на таксата на този участник се приема за 0,01%.

$$P_{2n} = 30 \text{ точки}$$

3. Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника – P_3 – максимална оценка – 15 точки.

Оценката на офертите на участниците по този показател се изчислява по следната формула:

$$P_{3n} = K_{3n} \times T_3, \text{ където}$$

$$K_{3n} = P_n / P_{\max}$$

$P_{\max}$ – най-високият процент освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника, предложен от участник в процедурата;

P_n – процент освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника, предложен от участника, чието предложение се разглежда

$$T_3 = 15 \text{ точки – тежест на показателя.}$$

$$K_{3n} = 100/100, K_{3n} = 1$$

$$P_{3n} = 1 \times 15,$$

$$P_{3n} = 15 \text{ точки}$$

4. Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуването – Π_4 – максимална оценка – 15 точки.

Оценката на офертите на участниците по този показател се изчислява по следната формула:

$$\Pi_{4n} = K_{4n} \times T_4, \text{ където}$$

$$K_{4n} = R_n / R_{\max}$$

$R_{\max}$ – най-високият процент освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване, предложен от участник в процедурата;

R_n – процент освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване, предложен от участника, чието предложение се разглежда.

$$T_4 = 15 \text{ точки} - \text{тежест на показателя.}$$

$$K_{4n} = 100/100, K_{4n} = 1$$

$$\Pi_{4n} = 1 \times 15,$$

$$\Pi_{4n} = 15 \text{ точки}$$

Класиране на офертите на участниците

Комисията определя оценките на офертите за всеки един от показателите по отделно. Комплексната оценка (K_{ko}) за всяка оферта се образува като сума от точките по показателите:

$$K_{ko} = \Pi_1 + \Pi_2 + \Pi_3 + \Pi_4$$

$$K_{ko} = 40 + 30 + 15 + 15,$$

$$K_{ko} = 100 \text{ точки.}$$

След изчисляване на комплексната оценка на допуснатия участник „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД, комисията класира същия с комплекса оценка от 100 точки.

На основание на взетите решения и извършеното класиране в обществена поръчка с предмет „Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж, хотелски резервации и съпътстващи услуги при служебни пътувания на служители от Държавна агенция „Технически операции“, комисията,

ПРЕДЛАГА:

1. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП Възложителят да отстрани участника **„АЕРОТУР ММ“ ООД**, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

2. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП Възложителят да отстрани участника **„АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД**, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

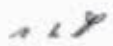
3. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП Възложителят да отстрани участника **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД**, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

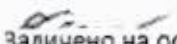
4. За изпълнител на обществена поръчка с предмет „Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж, хотелски резервации и съпътстващи услуги при служебни пътувания на служители от Държавна агенция „Технически операции“ да бъде определен участникът **„БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД**.

5. Възложителят да сключи договор с „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията приключи работата си на 26.09.2017 г.

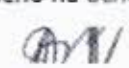
Комисия :

Председател:  Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

и членове: 1.  Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

2.  Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

3.  Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

4.  Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД