



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“

1000 София, ул. "6-ти септември" № 29, тел.: +359 2 982 4971; факс: +359 2 946 1339

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“
№ 31-15046
DATE: 18.11.2017

ПРОТОКОЛ № 5

от работата на комисия, назначена със заповед № РД 30-6259/17.10.2017 г. на заместник-председателя на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), за разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: **„Доставка на сървъри, компютри, периферни устройства, мрежово оборудване и друго оборудване, по обособени позиции“**

На 13.11.2017 г. в 11,00 часа, в сградата на ДАТО, в изпълнение на заповед № РД 30-6259/17.10.2017 г. на заместник-председателя на ДАТО, комисия за разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в състав:

Председател:

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

Членове:

1. Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД ;
2. Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД ;
3. Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД ;
4. Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД ,

се събра в пълен състав за провеждане на открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: **„Доставка на сървъри, компютри, периферни устройства, мрежово оборудване и друго оборудване, по обособени позиции“**.

На откритото заседание на комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД , представител на „Стемо“ ООД – пълномощник, упълномощен от Стефан Райчев Морев – управител на „Стемо“ ООД с нотариално заверено пълномощно № 10435 на нотариус Светослав Василев, вписан в регистъра на Нотариалната камара под номер № 093.

2. Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД , представител на консорциум „Темпест Технолоджи“ – пълномощник, упълномощена от управителя на консорциума – Мартин Иванов Димитров.

3. Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД , представител на „Диджитек“ ООД – пълномощник, упълномощен от Елена Антонова Колева – управител на „Диджитек“ ООД с нотариално заверено пълномощно № 12147 на нотариус Анна Найденова, вписан в регистъра на Нотариалната камара под номер № 558.

4. Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД , представител на „Контракс“ АД – пълномощник, упълномощен от Йордан Петков Йорданов – Изпълнителен директор „Контракс“ АД с нотариално заверено пълномощно № 9875 на нотариус Валери Манчев, вписан в регистъра на Нотариалната камара под номер № 053.

I. Отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. „ДИДЖИТЕК“ ООД

Председателят на комисията оповести на присъстващите, че комисията не допуска участника „ДИДЖИТЕК“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособената позиция по която кандидатства и на основание чл. 57, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) ценовото предложение на участника не се отваря.

2. „САТОРИ КО” ООД

Председателят на комисията оповести на присъстващите, че комисията допуска участника „САТОРИ КО” ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 10 – „Монитори”. След като се увери в целостта на плика и установи, че същият е непрозрачен и надлежно запечатан, председателя на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника и обяви предложените ценови параметри за изпълнение на поръчката.

Съгласно ценовото предложение, участникът „САТОРИ КО” ООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 10 – „Монитори” в размер на **2 940,00 лв. (две хиляди деветстотин и четиридесет лева) без ДДС или 3 528,00 лв. (три хиляди петстотин двадесет и осем лева) с ДДС.**

Участникът предлага единични цени на предложените от него монитори в размер на **196,00 лв. (сто деветдесет и шест лева) без ДДС или 235,20 лв. (двеста тридесет и пет лева и двадесет стотинки) с ДДС.**

3. „СТЕМО” ООД

Председателят на комисията оповести на присъстващите, че комисията допуска участника „СТЕМО” ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 8 – „TEMPEST оборудване”. След като се увери в целостта на плика и установи, че същият е непрозрачен и надлежно запечатан, председателя на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника и обяви предложените ценови параметри за изпълнение на поръчката.

Съгласно ценовото предложение, участникът „СТЕМО” ООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 8 – „TEMPEST оборудване” в размер на **63 818,89 лв. (шестдесет и три хиляди осемстотин и осемнадесет лева и осемдесет и девет стотинки) без ДДС или 76**

582,67 лв. (седемдесет и шест хиляди петстотин осемдесет и два лева и шестдесет и седем стотинки) с ДДС.

Участникът предлага единични цени на предложеното от него TEMPEST оборудване, както следва:

- **TEMPEST комуникационен шкаф 19" 3 kVA** – единична цена в размер на **13 226,42 лв. (тринадесет хиляди двеста двадесет и шест лева и четиридесет и две стотинки) без ДДС или 15 871,70 лв. (петнадесет хиляди осемстотин седемдесет и един лева и седемдесет стотинки) с ДДС;**

- **Компютърна конфигурация TEMPEST** - единична цена в размер на **10 913,21 лв. (десет хиляди деветстотин и тринадесет лева и двадесет и една стотинки) без ДДС или 13 095,85 лв. (тринадесет хиляди деветдесет и пет лева и осемдесет и пет стотинки) с ДДС.**

4. „КОНТРАКС“ АД

Председателят на комисията оповести на присъстващите, че комисията допуска участника „КОНТРАКС“ АД до отваряне на пликовете с надписи „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции: № 1 – „Сървър за обработка“, № 2 – „Персонални компютърни конфигурации и мини РС“, № 6 – „Мрежово оборудване“ и № 10 – „Монитори“.

4.1. След като се увери в целостта на плика и установи, че същият е непрозрачен и надлежно запечатан, председателя на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника по обособена позиция № 1 – „Сървър за обработка“ и обяви предложените ценови параметри за изпълнение на поръчката.

Съгласно ценовото предложение, участникът „КОНТРАКС“ АД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 – „Сървър за обработка“ в размер на **90 819,52 лв. (деветдесет хиляди осемстотин и деветнадесет лева и петдесет и две стотинки) без ДДС или 108**

983,42 лв. (сто и осем хиляди деветстотин осемдесет и три лева и четиридесет и две стотинки) с ДДС.

Участникът предлага единични цени на предложените от него съвръри за обработка в размер на 2 838,11 лв. (две хиляди осемстотин тридесет и осем лева и единадесет стотинки) без ДДС или 3 405,73 лв. (три хиляди четиристотин и пет лева и седемдесет и три стотинки) с ДДС.

4.2. След като се увери в целостта на плика и установи, че същият е непрозрачен и надлежно запечатан, председателя на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника по обособена позиция № 2 – „Персонални компютърни конфигурации и мини РС” и обяви предложените ценови параметри за изпълнение на поръчката.

Съгласно ценовото предложение, участникът „КОНТРАКС“ АД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 – „Персонални компютърни конфигурации и мини РС” в размер на 33 524,91 лв. (тридесет и три хиляди петстотин двадесет и четири лева и деветдесет и една стотинки) без ДДС или 40 229,89 лв. (четиридесет хиляди двеста двадесет и девет лева и осемдесет и девет стотинки) с ДДС.

Участникът предлага единични цени на предложените от него Персонални компютърни конфигурации и мини РС, както следва:

- **Персонални компютърни конфигурации** – единична цена в размер на 791,82 лв. (седемстотин деветдесет и един лева и осемдесет и две стотинки) без ДДС или 950,18 лв. (деветстотин и петдесет лева и осемнадесет стотинки) с ДДС;

- **Мини РС** - единична цена в размер на 617,37 лв. (шестстотин и седемнадесет лева и тридесет и седем стотинки) без ДДС или 740,84 лв. (седемстотин и четиридесет лева и осемдесет и четири стотинки) с ДДС.

4.3. След като се увери в целостта на плика и установи, че същият е непрозрачен и надлежно запечатан, председателя на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника по обособена позиция № 6 –

„Мрежово оборудване” и обяви предложените ценови параметри за изпълнение на поръчката.

Съгласно ценовото предложение, участникът „КОНТРАКС“ АД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 6 – „Мрежово оборудване” в размер на 64 937,96 лв. (шестдесет и четири хиляди деветстотин тридесет и седем лева и деветдесет и шест стотинки) без ДДС или 77 925,55 лв. (седемдесет и седем хиляди деветстотин двадесет и пет лева и петдесет и пет стотинки) с ДДС.

Участникът предлага единични цени на предложеното от него мрежово оборудване, както следва:

4.3.1. Мрежови комутатор с 12 броя SFP интерфейса и 6 броя инсталирани SFP 1000Base-SX модула – единична цена в размер на 1 465,03 лв. (хиляда четиристотин шестдесет и пет лева и три стотинки) без ДДС или 1 758,04 лв. (хиляда седемстотин петдесет и осем лева и четири стотинки) с ДДС;

4.3.2. Мрежови комутатор с 8 броя SFP интерфейса - единична цена в размер на 1 306,12 лв. (хиляда триста и шест лева и дванадесет стотинки) без ДДС или 1 567,34 лв. (хиляда петстотин шестдесет и седем лева и тридесет и четири стотинки) с ДДС.

4.3.3. SFP (mini-GBIC) модул 1Gigabit SX LC (съвместим с мрежовия комутатор по т. 4.3.2) - единична цена в размер на 26,48 лв. (двадесет и шест лева и четиридесет и осем стотинки) без ДДС или 31,78 лв. (тридесет и един лева и седемдесет и осем стотинки) с ДДС.

4.3.4. Мрежови комутатор 4x1000BASE-T 1xSFP с 1 брой инсталиран SFP 1000Base-SX модул - единична цена в размер на 250,51 лв. (двеста и петдесет лева и петдесет и една стотинки) без ДДС или 300,61 лв. (триста лева и шестдесет и една стотинки) с ДДС.

4.3.5. SFP (mini-GBIC) модул 1Gigabit SX LC, съвместим с мрежови комутатор HP 5130 24G SFP - единична цена в размер на 26,48 лв. (двадесет и шест

лева и четиридесет и осем стотинки) без ДДС или 31,78 лв. (тридесет и един лева и седемдесет и осем стотинки) с ДДС.

4.3.6. Суич (мрежови комутатор) 48 портов - единична цена в размер на 1 149,00 лв. (хиляда сто и четиридесет и девет лева) без ДДС или 1 378,80 лв. (хиляда триста седемдесет и осем лева и осемдесет стотинки) с ДДС.

4.4. След като се увери в целостта на плика и установи, че същият е непрозрачен и надлежно запечатан, председателя на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника по обособена позиция № 10 – „Монитори“ и обяви предложените ценови параметри за изпълнение на поръчката.

Съгласно ценовото предложение, участникът „КОНТРАКС“ АД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 10 – „Монитори“ в размер на 4 338,15 лв. (четири хиляди триста тридесет и осем лева и петнадесет стотинки) без ДДС или 5 205,78 лв. (пет хиляди двеста и пет лева и седемдесет и осем стотинки) с ДДС.

Участникът предлага единични цени на предложените от него монитори в размер на 289,21 лв. (двеста осемдесет и девет лева и двадесет и една стотинки) без ДДС или 347,05 лв. (триста четиридесет и седем лева и пет стотинки) с ДДС.

5. КОНСОРЦИУМ „ТЕМПЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ“

Председателят на комисията оповести на присъстващите, че комисията допуска участника КОНСОРЦИУМ „ТЕМПЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ“ до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 8 – „TEMPEST оборудване“. След като се увери в целостта на плика и установи, че същият е непрозрачен и надлежно запечатан, председателя на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника и обяви предложените ценови параметри за изпълнение на поръчката.

Съгласно ценовото предложение, участникът КОНСОРЦИУМ „ТЕМПЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ“ е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка по

обособена позиция № 8 – „TEMPEST оборудване” в размер на 41 075,00 лв. (четиридесет и една хиляди седемдесет и пет лева) без ДДС или 49 290,00 лв. (четиридесет и девет хиляди двеста и деветдесет лева) с ДДС.

Участникът предлага единични цени на предложеното от него TEMPEST оборудване, както следва:

- TEMPEST комуникационен шкаф 19” 3 kVA – единична цена в размер на 8 300,69 лв. (осем хиляди и триста лева и шестдесет и девет стотинки) без ДДС или 9 960,83 лв. (девет хиляди деветстотин и шестдесет лева и осемдесет и три стотинки) с ДДС;

- Компютърна конфигурация TEMPEST - единична цена в размер на 7 872,24 лв. (седем хиляди осемстотин седемдесет и два лева и двадесет и четири стотинки) без ДДС или 9 446,69 лв. (девет хиляди четиристотин четиридесет и шест лева и шестдесет и девет стотинки) с ДДС.

6. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД

Председателят на комисията оповести на присъстващите, че комисията не допуска участника „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособената позиция по която кандидатства и на основание чл. 57, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) ценовото предложение на участника не се отваря.

След извършване на горепосочените действия, председателят на комисията закри публичното заседание.

II. Разглеждане и оценка на ценовите предложения на допуснатите участници

Комисията, на закрито заседание, продължи своята работа по разглеждане и оценка на съответствието на представените ценови предложения и класиране на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет:

„Доставка на сървъри, компютри, периферни устройства, мрежово оборудване и друго оборудване, по обособени позиции“.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на допуснатите кандидати.

1. „САТОРИ КО” ООД

След като подробно разгледа представеното от участника „САТОРИ КО” ООД ценово предложение по обособена позиция № 10 – „Монитори”, комисията констатира следното:

1.1. Участникът е представил ценово предложение по образец на възложителя.

1.2. Участникът е представил ценово предложение за доставка на 15 броя монитори, изискваната от възложителя бройка монитори за доставка. Предлагащата от участника „САТОРИ КО” ООД обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 10 – „Монитори” не надхвърля максимално допустимия ресурс на възложителя за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция.

1.3. В таблицата с единичните цени на предложените монитори, т. 2 от образца на ценовото предложение, участникът **не е попълнил марката и модела на мониторите**, за които е предложена единичната цена, съгласно изискванията на възложителя.

1.4. В ценовото си предложение участникът е декларирал, че в цените на мониторите са включени всички разходи съпътстващи доставката и гаранционната им поддръжка, и цените не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на договора. Също така е декларирал съгласие за внасяне на изискваната от възложителя гаранция, ако бъде определен за изпълнител.

1.5. След извършената проверка на изчисляването на общата цена на база предложените единични цени, комисията установи, че не е допусната грешка при извършване на аритметичните действия.

Във връзка с констатираното в т. 1.3., комисията не може да направи обективно заключение дали предложените единични цени, респективно общата цена, се отнасят за марката и модела монитори посочени и описани в предложението за изпълнение на поръчката на участника.

2. „СТЕМО” ООД

След като подробно разгледа представеното от участника „СТЕМО” ООД ценово предложение по обособена позиция № 8 – „TEMPEST оборудване”, комисията констатира следното:

2.1. Участникът е представил ценово предложение по образец на възложителя.

2.2. Участникът е представил ценово предложение за доставка на 4 броя TEMPEST комуникационен шкаф 19” 3 kVA и една компютърна конфигурация TEMPEST, съгласно изискваните за доставка от възложителя бройки TEMPEST оборудване. Предлагащата от участника „СТЕМО” ООД обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 8 – „TEMPEST оборудване” не надхвърля максимално допустимия ресурс на възложителя за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция.

2.3. В таблицата с единичните цени на предложения TEMPEST комуникационен шкаф 19” 3 kVA, т. 2 от образца на ценовото предложение, **участникът не е попълнил марката и модела на комуникационния шкаф**, за който е предложена единичната цена, съгласно изискванията на възложителя.

2.4. В ценовото си предложение участникът е декларирал, че в цените на TEMPEST оборудването са включени всички разходи съпътстващи доставката и гаранционната му поддръжка, и цените не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на договора. Също така е декларирал съгласие за внасяне на изискваната от възложителя гаранция, ако бъде определен за изпълнител.

2.5. След извършената проверка на изчисляването на общата цена на база предложените единични цени, комисията установи, че не е допусната грешка при извършване на аритметичните действия.

Във връзка с констатираното в т. 2.3., комисията не може да направи обективно заключение дали предложените единични цени за TEMPEST комуникационен шкаф 19" 3 kVA, респективно общата цена, се отнасят за марката и модела на TEMPEST комуникационния шкаф 19" 3 kVA, посочени и описани в предложението за изпълнение на поръчката на участника.

3. „КОНТРАКС“ АД

3.1. По обособена позиция № 1 – „Сървър за обработка“

След като подробно разгледа представеното от участника „КОНТРАКС“ АД ценово предложение по обособена позиция № 1 – „Сървър за обработка“, комисията констатира следното:

3.1.1. Участникът е представил ценово предложение по образец на възложителя.

3.1.2. Участникът е представил ценово предложение за доставка на 32 броя сървъри, изискваната от възложителя бройка сървъри за доставка. Предлаганата от участника „КОНТРАКС“ АД обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 – „Сървър за обработка“ не надхвърля максимално допустимия ресурс на възложителя за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция.

3.1.3. В таблицата с единичните цени на предложените сървъри за обработка, т. 2 от образца на ценовото предложение, съгласно изискванията на възложителя, участникът е попълнил марката и модела на сървърите, за които е предложена единичната цена.

3.1.4. В ценовото си предложение участникът е декларирал, че в цените на сървърите са включени всички разходи съпътстващи доставката и гаранционната им поддръжка, и цените не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на договора. Също така е декларирал съгласие за внасяне на изискваната от възложителя гаранция, ако бъде определен за изпълнител.

3.1.5. След извършената проверка на изчисляването на общата цена на база предложените единични цени, комисията установи, че не е допусната грешка при извършване на аритметичните действия.

3.2. По обособена позиция № 2 – „Персонални компютърни конфигурации и мини РС”

След като подробно разгледа представеното от участника „КОНТРАКС“ АД ценово предложение по обособена позиция № 2 – „Персонални компютърни конфигурации и мини РС”, комисията констатира следното:

3.2.1. Участникът е представил ценово предложение по образец на възложителя.

3.2.2. Участникът е представил ценово предложение за доставка на 40 броя персонални компютърни конфигурации и 3 броя мини РС, съгласно изискваните за доставка от възложителя бройки компютърна техника. Предлагащата от участника „КОНТРАКС“ АД обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 – „Персонални компютърни конфигурации и мини РС” не надхвърля максимално допустимия ресурс на възложителя за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция.

3.2.3. В таблицата с единичните цени на предложените сървъри за обработка, т. 2 от образца на ценовото предложение, съгласно изискванията на възложителя, участникът е попълнил марките и моделите на персоналните компютърни конфигурации и мини РС, за които са предложени единичните цени.

3.2.4. В ценовото си предложение участникът е декларирал, че в цените на компютърната техника са включени всички разходи съпътстващи доставката и гаранционната и поддръжка, и цените не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на договора. Също така е декларирал съгласие за внасяне на изискваната от възложителя гаранция, ако бъде определен за изпълнител.

3.2.5. След извършената проверка на изчисляването на общата цена на база предложените единични цени, комисията установи, че не е допусната грешка при извършване на аритметичните действия.

3.3. По обособена позиция № 6 – „Мрежово оборудване”

След като подробно разгледа представеното от участника „КОНТРАКС“ АД ценово предложение по обособена позиция № 6 – „Мрежово оборудване”, комисията констатира следното:

3.3.1. Участникът е представил ценово предложение по образец на възложителя.

3.3.2. Участникът е представил ценово предложение за доставка на мрежово оборудване, както следва:

- Мрежови комутатор с 12 броя SFP интерфейса и 6 броя инсталирани SFP 1000Base-SX модула – 4 броя;
- Мрежови комутатор с 8 броя SFP интерфейса (марка, модел) - 25 броя;
- SFP (mini-GBIC) модул 1Gigabit SX LC - 100 броя;
- Мрежови комутатор 4x1000BASE-T 1xSFP с 1 брой инсталиран SFP 1000Base-SX модул – 24 броя;
- SFP (mini-GBIC) модул 1Gigabit SX LC, съвместим с мрежови комутатор HP 5130 24G SFP – 20 броя;
- Суич (мрежови комутатор) 48 портов – 15 броя,

съгласно изискваните за доставка от възложителя бройки компоненти за мрежово оборудване. Предлагащата от участника „КОНТРАКС“ АД обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 6 – „Мрежово оборудване” не надхвърля максимално допустимия ресурс на възложителя за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция.

3.3.3. В таблицата с единичните цени на предложените компоненти от мрежовото оборудване, т. 2 от образца на ценовото предложение, **участникът не е попълнил марките и моделите на компонентите от мрежовото оборудване, за които са предложени единичните цени**, съгласно изискванията на възложителя.

3.3.4. В ценовото си предложение участникът е декларирал, че в цената на мрежовото оборудване са включени всички разходи съпътстващи доставката и гаранционната му поддръжка, и цените не подлежат на промяна за целия срок на

изпълнение на договора. Също така е декларирал съгласие за внасяне на изискваната от възложителя гаранция, ако бъде определен за изпълнител.

3.3.5. След извършената проверка на изчисляването на общата цена на база предложените единични цени, комисията установи, че не е допусната грешка при извършване на аритметичните действия.

Във връзка с констатираното в т. 3.3.3., комисията не може да направи обективно заключение дали предложените единични цени на компонентите от мрежовото оборудване, респективно общите цени, се отнасят за марките и моделите на отделните компоненти на мрежовото оборудване, посочени и описани в предложението за изпълнение на поръчката на участника.

3.4. По обособена позиция № 10 – „Монитори”

След като подробно разгледа представеното от участника „КОНТРАКС“ АД ценово предложение по обособена позиция № 10 – „Монитори”, комисията констатира следното:

3.4.1. Участникът е представил ценово предложение по образец на възложителя.

3.4.2. Участникът е представил ценово предложение за доставка на 15 броя монитори, изискваната от възложителя бройка монитори за доставка. Предлаганата от участника „КОНТРАКС“ АД обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 10 – „Монитори” не надхвърля максимално допустимия ресурс на възложителя за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция.

3.4.3. В таблицата с единичните цени на предложените монитори, т. 2 от образца на ценовото предложение, участникът е попълнил марката и модела на мониторите, за които е предложена единичната цена, съгласно изискванията на възложителя.

3.4.4. В ценовото си предложение участникът е декларирал, че в цените на мониторите са включени всички разходи съпътстващи доставката и гаранционната им поддръжка, и цените не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на

договора. Също така е декларирал съгласие за внасяне на изискваната от възложителя гаранция, ако бъде определен за изпълнител.

3.4.5. След извършената проверка на изчисляването на общата цена на база предложените единични цени, комисията установи, че не е допусната грешка при извършване на аритметичните действия.

4. КОНСОРЦИУМ „ТЕМПЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ“

След като подробно разгледа представеното от участника КОНСОРЦИУМ „ТЕМПЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ“ ценово предложение по обособена позиция № 8 – „TEMPEST оборудване“, комисията констатира следното:

4.1. Участникът е представил ценово предложение по образец на възложителя.

4.2. Участникът е представил ценово предложение за доставка на 4 броя TEMPEST комуникационен шкаф 19" 3 kVA и една компютърна конфигурация TEMPEST, съгласно изискваните за доставка от възложителя бройки TEMPEST оборудване. Предлагащата от участника КОНСОРЦИУМ „ТЕМПЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ“ обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 8 – „TEMPEST оборудване“ не надхвърля максимално допустимия ресурс на възложителя за изпълнение на обществената поръчка по обособената позиция.

4.3. В таблицата с единичните цени на предложения TEMPEST комуникационен шкаф 19" 3 kVA, т. 2 от образца на ценовото предложение, участникът е попълнил марката и модела на комуникационния шкаф, за който е предложена единичната цена, съгласно изискванията на възложителя.

4.4. В ценовото си предложение участникът е декларирал, че в цените на TEMPEST оборудването са включени всички разходи съпътстващи доставката и гаранционната му поддръжка, и цените не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на договора. Също така е декларирал съгласие за внасяне на изискваната от възложителя гаранция, ако бъде определен за изпълнител.

4.5. След извършената проверка на изчисляването на общата цена на база предложените единични цени, комисията установи, че не е допусната грешка при извършване на аритметичните действия.

Във връзка с гореизложеното и с цел обективна оценка на ценовите предложения и класиране на допуснатите участници, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. На основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) комисията да изиска с писмо от участника „САТОРИ КО“ ООД да представи, в срок до 3 (три) дни от получаване на писмото, разяснения или допълнителни доказателства относно съответствието на предложената от него единична цена на монитора, с марката и модела на монитора, посочени и описани в предложението му за изпълнение на поръчката.

2. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията да изиска с писмо от участника „СТЕМО“ ООД да представи, в срок до 3 (три) дни от получаване на писмото, разяснения или допълнителни доказателства относно съответствието на предложената от него единична цена на TEMPEST комуникационен шкаф 19" 3 kVA, с марката и модела на TEMPEST комуникационен шкаф 19" 3 kVA, посочени и описани в предложението му за изпълнение на поръчката.

3. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията да изиска с писмо от участника „КОНТРАКС“ АД да представи, в срок до 3 (три) дни от получаване на писмото, разяснения или допълнителни доказателства относно съответствието на предложените от него единични цени на компонентите на мрежовото оборудване, с марките и моделите на компонентите за мрежово оборудване, посочени и описани в предложението му за изпълнение на поръчката.

След завършване на гореописаните дейности, председателят на комисията закри заседанието.

На 17.11.2017 г. в 14,30 часа, в сградата на ДАТО, в изпълнение на заповед № РД 30-6259/17.10.2017 г. на заместник-председателя на ДАТО, комисия за разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в състав:

Председател:

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

Членове:

1. Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД ;
2. Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД ;
3. Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД ;
4. Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

се събра в пълен състав за провеждане на закрито заседание за разглеждане и оценка на представените от участниците „САТОРИ КО“ ООД, „СТЕМО“ ООД и „КОНТРАКС“ АД разяснения или допълнителни доказателства относно съответствието на посочените от тях данни в ценовите им предложения със данните, съдържащи се в предложенията им за изпълнение на поръчката, по съответната позиция по която кандидатстват, изискани с писма до участниците на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

В срока по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, до 13,30 часа на 17.11.2017 г. в деловодството на ДАТО са постъпили разяснения или допълнителни доказателства от участниците, както следва:

1. „САТОРИ КО“ ООД – разяснение вх. № 32-8852/ 15.11.2017 г., получено на 15.11.2017 г.;
2. „КОНТРАКС“ АД – разяснение вх. № 32-8873/ 16.11.2017 г., получено на 16.11.2017 г.
3. „СТЕМО“ ООД – разяснение вх. № 32-8934/17.11.2017 г., получено на 17.11.2017 г.

III. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на постъпилите разяснения.

1. „САТОРИ КО” ООД

В своето разяснение участникът посочва, че единичните цени на мониторите са декларирани в т. 2 **„Единичните цени без ДДС на предложените от нас за доставка монитори са както следва:“** от ценовото му предложение. В т. 2 от ценовото предложение изрично се казва, че посочените единични цени се отнасят за предложените от тях за доставка монитори, които от своя страна са еднозначно идентифицирани, като марка, модел и технически характеристики, в тяхното предложение за изпълнение на поръчката. Също така участникът изрично е посочил, че представеното разяснение не води до промени на ценовото му предложение.

След като анализира съдържанието на полученото разяснение, комисията приема даденото от участника „САТОРИ КО” ООД разяснение, счита, че същото не води до промени на ценовото му предложение **и на основание на него прави заключение, че предложените единични цени на мониторите, респективно общите цени, се отнасят за марките и моделите на мониторите, посочени и описани в предложението за изпълнение на поръчката на участника със следните мотиви:**

Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 3 от Правилника за приложение на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) офертата включва:

- техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;

- ценово предложение, съдържащо предложението на участника относно цената за придобиване, и предложенията по други показатели с парично изражение.

В предложението за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка на сървъри, компютри, периферни устройства, мрежово оборудване и друго оборудване, по обособени позиции: Обособена позиция № 10 „Монитори“, участникът е предложил за доставка монитори, описани по марка, модел и технически характеристики в съответствие с Техническата спецификация изх. № 31-5116/05.04.2017 г. и изискванията на възложителя. Видно от Протокол № 2,

комисията приема, че участникът „САТОРИ КО“ ООД е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя, поставени в документацията на обществена поръчка.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на конкретния участник са взаимосвързани документи и съдържат цялата индивидуализираща информация за конкретния предмет (предложените за доставка монитори от участника) на обществената поръчка.

На основание представеното ценово предложение, допълнително представените разяснения и направените от комисията по-горе изводи, комисията счита, че участникът „САТОРИ КО“ ООД е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията на обществена поръчка.

2. „КОНТРАКС“ АД

В своето разяснение участникът посочва, че единичните цени на компонентите за мрежово оборудване са декларирани в т. 2 „Единичните цени без ДДС на компонентите на предложеното от нас за доставка мрежово оборудване са както следва:“ от ценовото му предложение. В т. 2 от ценовото предложение изрично се казва, че посочените единични цени се отнасят за компонентите на предложеното от тях за доставка мрежово оборудване, които от своя страна са еднозначно идентифицирани, като марка, модел и технически характеристики, в т. 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5. и 1.6. от тяхното предложение за изпълнение на поръчката. Също така участникът изрично е посочил, че представеното разяснение не води до промени на ценовото му предложение.

След като анализира съдържанието на полученото разяснение, комисията приема даденото от участника „КОНТРАКС“ АД разяснение, счита, че същото не води до промени на ценовото му предложение и на основание на него прави заключение, че посочените единични цени на компонентите на предложеното от тях за доставка мрежово оборудване, респективно общите цени, се отнасят за

марките и моделите на компонентите на мрежовото оборудване, посочени и описани в предложението за изпълнение на поръчката на участника със следните мотиви:

Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 3 от Правилника за приложение на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) офертата включва:

- техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;

- ценово предложение, съдържащо предложението на участника относно цената за придобиване, и предложенията по други показатели с парично изражение.

В предложението за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка на сървъри, компютри, периферни устройства, мрежово оборудване и друго оборудване, по обособени позиции: Обособена позиция № 6 „Мрежово оборудване“, участникът е предложил за доставка компоненти за мрежово оборудване, описани по марка, модел и технически характеристики в съответствие с технически спецификации изх. № 31-5112/05.04.2017 г. и изх. № 31-8660/19.06.2017 г. и изискванията на възложителя. Видно от Протокол № 2, комисията приема, че участникът „КОНТРАКС“ АД е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя, поставени в документацията на обществена поръчка.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на конкретния участник са взаимосвързани документи и съдържат цялата индивидуализираща информация за конкретния предмет (предложеното за доставка мрежово оборудване от участника) на обществената поръчка.

На основание представеното ценово предложение, допълнително представените разяснения и направените от комисията по-горе изводи, комисията счита, че участникът „КОНТРАКС“ АД е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията на обществена поръчка.

3. „СТЕМО“ ООД

В своето разяснение участникът посочва, че единичните цени на предложеното за доставка TEMPEST оборудване са декларирани в т. 2 **„Единичните цени без ДДС на предложеното от нас за доставка TEMPEST оборудване са, както следва:“** от ценовото му предложение. В т. 2 от ценовото предложение изрично се казва, че посочените единични цени се отнасят за предложеното от тях за доставка TEMPEST оборудване, което от своя страна е еднозначно идентифицирано, като марка, модел и технически характеристики, в т. 1.1. и 1.2. от тяхното предложение за изпълнение на поръчката. Също така участникът изрично е посочил, че представеното разяснение не води до промени на ценовото му предложение.

След като анализира съдържанието на полученото разяснение, комисията приема даденото от участника „СТЕМО“ ООД разяснение, счита, че същото не води до промени на ценовото му предложение **и на основание на него прави заключение, че посочените единични цени на предложеното от тях за доставка TEMPEST оборудване, респективно общите цени, се отнасят за марките и моделите на TEMPEST оборудването, посочени и описани в предложението за изпълнение на поръчката на участника със следните мотиви:**

Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 3 от Правилника за приложение на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) офертата включва:

- техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- ценово предложение, съдържащо предложението на участника относно цената за придобиване, и предложенията по други показатели с парично изражение.

В предложението за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка на сървъри, компютри, периферни устройства, мрежово оборудване и друго оборудване, по обособени позиции: Обособена позиция № 8 – „TEMPEST оборудване“, участникът е предложил за доставка TEMPEST оборудване, описано по марка, модел и технически характеристики в съответствие с

технически спецификации изх. № 31-5114/05.04.2017 г. и изх. № 31-8440/15.06.2017 г. и изискванията на възложителя. Видно от Протокол № 2, комисията приема, че участникът „СТЕМО“ ООД е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя, поставени в документацията на обществена поръчка.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на конкретния участник са взаимосвързани документи и съдържат цялата индивидуализираща информация за конкретния предмет (предложеното за доставка TEMPEST оборудване от участника) на обществената поръчка.

На основание представеното ценово предложение, допълнително представените разяснения и направените от комисията по-горе изводи, комисията счита, че участникът „СТЕМО“ ООД е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията на обществена поръчка.

Във връзка с гореизложеното комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Допуска до класиране участниците по отделните обособени позиции, както следва:

1.1. По обособена позиция № 1 – „Сървъри за обработка“ - участника **„КОНТРАКС“ АД.**

1.2. По обособена позиция № 2 – „Персонални компютърни конфигурации и мини РС“ - участника **„КОНТРАКС“ АД.**

1.3. По обособена позиция № 6 – „Мрежово оборудване“ - участника **„КОНТРАКС“ АД.**

1.4. По обособена позиция № 8 – „TEMPEST оборудване“ - участниците **„СТЕМО“ ООД и КОНСОРЦИУМ „ТЕМПЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ“.**

1.5. По обособена позиция № 10 – „Монитори“- участниците **„САТОРИ КО“ ООД и „КОНТРАКС“ АД.**

На основание на взетите решения комисията извършва класиране на участниците по отделните обособени позиции, както следва:

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

1. По обособена позиция № 1 – „Сървъри за обработка“ – на първо място класира участника „КОНТРАКС“ АД, предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 90 819,52 лв. (деветдесет хиляди осемстотин и деветнадесет лева и петдесет и две стотинки) без ДДС или 108 983,42 лв. (сто и осем хиляди деветстотин осемдесет и три лева и четиридесет и две стотинки) с ДДС.

2. По обособена позиция № 2 – „Персонални компютърни конфигурации и мини РС“ - на първо място класира участника „КОНТРАКС“ АД, предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 33 524,91 лв. (тридесет и три хиляди петстотин двадесет и четири лева и деветдесет и една стотинки) без ДДС или 40 229,89 лв. (четиридесет хиляди двеста двадесет и девет лева и осемдесет и девет стотинки) с ДДС.

3. По обособена позиция № 6 – „Мрежово оборудване“ - на първо място класира участника „КОНТРАКС“ АД, предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 64 937,96 лв. (шестдесет и четири хиляди деветстотин тридесет и седем лева и деветдесет и шест стотинки) без ДДС или 77 925,55 лв. (седемдесет и седем хиляди деветстотин двадесет и пет лева и петдесет и пет стотинки) с ДДС.

4. По обособена позиция № 8 – „TEMPEST оборудване“:

- на първо място класира участника КОНСОРЦИУМ „ТЕМПЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ“, предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 41 075,00 лв. (четиридесет и една хиляди седемдесет и пет лева) без ДДС или 49 290,00 лв. (четиридесет и девет хиляди двеста и деветдесет лева) с ДДС.

- на второ място класира участника „СТЕМО“ ООД, предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 63 818,89 лв. (шестдесет и три хиляди осемстотин и осемнадесет лева и осемдесет и девет стотинки) без ДДС

или 76 582,67 лв. (седемдесет и шест хиляди петстотин осемдесет и два лева и шестдесет и седем стотинки) с ДДС.

5. По обособена позиция № 10 – „Монитори“:

- на първо място класира участника „САТОРИ КО“ ООД, предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 2 940,00 лв. (две хиляди деветстотин и четиридесет лева) без ДДС или 3 528,00 лв. (три хиляди петстотин двадесет и осем лева) с ДДС.

- на второ място класира участника „КОНТРАКС“ АД, предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 4 338,15 лв. (четири хиляди триста тридесет и осем лева и петнадесет стотинки) без ДДС или 5 205,78 лв. (пет хиляди двеста и пет лева и седемдесет и осем стотинки) с ДДС.

На основание на взетите решения извършеното класиране на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на сървъри, компютри, периферни устройства, мрежово оборудване и друго оборудване, по обособени позиции“ комисията прави следните

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. Възложителят със свое решение да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на сървъри, компютри, периферни устройства, мрежово оборудване и друго оборудване, по обособени позиции“, по обособена позиция № 1 – „Сървъри за обработка“ участника „КОНТРАКС“ АД, класиран на първо място по обособената позиция.

2. Възложителят със свое решение да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на сървъри, компютри, периферни устройства, мрежово оборудване и друго оборудване, по обособени позиции“, по обособена позиция № 2 – „Персонални компютърни конфигурации и мини РС“ участника „КОНТРАКС“ АД, класиран на първо място по обособената позиция.

3. Възложителят със свое решение да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на сървъри, компютри, периферни устройства, мрежово оборудване и друго оборудване, по обособени позиции“, по обособена позиция № 6 – „Мрежово оборудване“ участника **„КОНТРАКС“ АД**, класиран на първо място по обособената позиция.

4. Възложителят със свое решение да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на сървъри, компютри, периферни устройства, мрежово оборудване и друго оборудване, по обособени позиции“, по обособена позиция № 8 – „TEMPEST оборудване“ участника **КОНСОРЦИУМ „ТЕМПЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ“**, класиран на първо място по обособената позиция.

5. Възложителят със свое решение да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на сървъри, компютри, периферни устройства, мрежово оборудване и друго оборудване, по обособени позиции“, по обособена позиция № 10 – „Монитори“ участника **„САТОРИ КО“ ООД**, класиран на първо място по обособената позиция.

Настоящият протокол е съставен на 17.11.2017 г.

Комисия :

Председател:  Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

и членове: 1.  Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

2.  Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

3.  Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

4.  Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД