



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“

1000 София, ул. "6-ти септември" №29, тел.: +359 2 982 4971;
факс: +359 2 946 1339

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ
"ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ"

УТВЪРЖДАВАМ:

№3X. № 31-13868
Дата: 27.10.2016г.

**ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ
„ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ”
БИСЕР БОРИСОВ**

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисия, назначена със заповед № РД 30-6363/25.10.2016 г.
на заместник-председателя на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО),
за разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в обществена
поръчка, провеждана по реда на чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки
(ЗОП), с предмет: „Доставка и монтаж на PVC дограма в сгради на
територията на страната“

Днес 25.10.2016 г. в 10,00 часа, в сградата на ДАТО, в изпълнение на заповед № РД 30-6363/25.10.2016 г. на заместник-председателя на ДАТО, комисия за разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в състав:

Председатель:

120

Членове:

1.

2.

4.

*

5.

се събра в пълен състав и започна работа по разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в обществена поръчка, провеждана по реда на чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет „Доставка и монтаж на PVC дограма в сгради на територията на страната”.

На откритото заседание на комисията присъства упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД – г-н | * |.

Председателят откри заседанието на комисията и запозна присъстващите със заповед № РД 30-6363/25.10.2016 г. на заместник-председателя на ДАТО.

Председателят на комисията обяви участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

До 17,30 часа на 21.10.2016 г. в деловодството на ДАТО са постъпили оферти от участници, както следва:

„МИК БИЛД“ ЕООД – гр. Русе – оферта вх. № 32-7840/21.10.2016 г., получена на 21.10.2016 г. в 11,20 часа;

„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - гр. Самоков - оферта вх. № 32-7841/21.10.2016 г., получена на 21.10.2016 г. в 11,20 часа;

„ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД – гр. София - оферта вх. № 32-7850/21.10.2016 г., получена на 21.10.2016 г. в 13,05 часа;

„ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ ЕАД - гр. София - оферта вх. № 32-7856/21.10.2016 г., получена на 21.10.2016 г. в 16,21 часа.

След обявяване на участниците, председателят и членовете на комисията подписаха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с участниците, фигуриращи в протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията, след като се увери в целостта на опаковките и установи, че същите са непрозрачни и надеждно запечатани пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване и обявяване на предложените от участниците ценови параметри за изпълнение на обществената поръчка, както следва:

1. „МИК БИЛД“ ЕООД – оферта вх. № 32-7840/21.10.2016 г.

Председателят на комисията разпечати плика с офертата и обяви публично ценовите параметри за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на PVC дограма в сгради на територията на страната“. Участникът „МИК БИЛД“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 146 045,41 лева без ДДС.

2. „КВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - оферта вх. № 32-7841/21.10.2016 г.

Председателят на комисията разпечати плика с офертата и обяви публично ценовите параметри за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на PVC дограма в сгради на територията на страната“. Участникът „КВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 143 688,69 лева без ДДС.

3. „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД - оферта вх. № 32-7850/21.10.2016 г.

Председателят на комисията разпечати плика с офертата и обяви публично ценовите параметри за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на PVC дограма в сгради на територията на страната“. Участникът „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 148 551,17 лева без ДДС.

4. „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ ЕАД – оферта вх. № 32-7856/21.10.2016 г.

Председателят на комисията разпечати плика с офертата и обяви публично ценовите параметри за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на PVC дограма в сгради на територията на страната“. Участникът „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ ЕАД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 198 770,23 лева без ДДС.

След гореописаните действия, председателят закри публичната част от заседанието.

Комисията, на закрито заседание, продължи своята работа по разглеждане и оценка на съответствието на представените от участниците документи с поставените от Възложителя изисквания относно личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на обявяването на ценовите параметри за изпълнение на обществената поръчка на участниците, извършено по време на публичната част от заседанието, комисията констатира, че участникът „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ ЕАД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 198 770,23 лева без ДДС, която надвишава прогнозната стойност на поръчката. Комисията приема, че от изрично поставеното в обявата за обществената поръчка условие от Възложителя „Прогнозната стойност е максимално допустимата стойност на обществената поръчка“, следва, че Възложителят няма да приеме ценови предложения за изпълнение на настоящата обществена поръчка надвишаващи прогнозната и стойност.

Във връзка с горното и предвид направения извод, комисията счита, че представеното ценово предложение от участника „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ ЕАД, което надвишава максимално допустимата стойност на обществената поръчка, не отговаря на поставените от Възложителя условия.

На основание на гореизложеното комисията взе решение, че не допуска участника „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ ЕАД до разглеждане и оценка на офертата му и предлага същият да бъде отстранен от участие.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите на останалите участници по реда на постъпване на офертите.

1. „МИК БИЛД“ ЕООД – оферта вх. № 32-7840/21.10.2016 г.

Комисията провери наличието и съответствието на съдържащите се в офертата документи с приложения от участника списък. Участникът е приложил всички документи, описани в списъка.

След извършената оценка на съответствието на приложените документи с поставените от Възложителя изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира следните пропуски и несъответствия:

1. Участникът е представил декларация по чл. 101, ал. 11 във връзка с чл. 101 т. 4 от ЗОП, която не е подписана от декларатора. Предвид липсата на подпис, основен реквизит за такъв документ, комисията приема, че участникът не е декларирал липсата на свързаност.

2. За доказване на технически и професионални възможности участникът е представил списък по чл. 64, ал. 1 т. 1 от ЗОП на изпълненото през последните 5 години строителство, включващо дейности, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката. В списъка фигурират пет изпълнени дейности с посочени стойности. При съпоставка на описаните дейности с приложените доказателства за изпълнението им (удостоверения, референции и протоколи за приети СМР/СРР) се установи:

- по позиция № 1 от списъка – посочената стойност не съответства на стойността в доказателствения материал;

- по позиция № 2 от списъка – налице е несъответствие между издателя на удостоверението и получателя на строителството, съгласно списъка.

- по позиция № 3 от списъка - посочената стойност не съответства на стойността в доказателствения материал;

- по позиция № 4 от списъка – посочените изпълнени дейности не са със сходен характер с предмета на поръчката

3. За доказване на технически и професионални възможности участникът е представил списък на техническите лица по чл. 64 ал.1 т.3 от ЗОП, който не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка.

II. „КВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - оферта вх. № 32-7841/21.10.2016 г.

Комисията провери наличието и съответствието на съдържащите се в офертата документи с приложения от участника списък. Констатира се, че участникът е приложил всички документи, описани в списъка.

След извършената оценка на съответствието на приложените документи с поставените от Възложителя изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че участникът доказва съответствие с поставите изисквания.

III. „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД - оферта вх. № 32-7850/21.10.2016 г.

Комисията провери наличието и съответствието на съдържащите се в офертата документи с приложения от участника списък. Констатира се, че участникът е приложил всички документи, описани в списъка.

След извършената оценка на съответствието на приложените документи с поставените от възложителя изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че участникът доказва съответствие с поставите изисквания.

Във връзка с гореизложеното,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. Не допуска участника „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ ЕАД до разглеждане и оценка на офертата му и отстранява същия от участие.

2. За доказване на съответствието с поставените условия на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор, участникът „МИК БИЛД“ ЕООД – гр. Русе съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП следва да представи в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол следните документи:

2.1. Валидна декларация по чл. 101, ал. 11 във връзка с чл. 101 т. 4 от ЗОП;

2.2. За доказване на технически и професионални възможности по чл. 64, ал. 1 т. 1 от ЗОП, участникът следва да допълни представения или да представи нов списък на изпълненото през последните 5 години строителство, включващо дейности, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, заедно с валидни доказателства;

2.3. За доказване на технически и професионални възможности по чл. 64, ал. 1 т. 3 от ЗОП, участникът следва да допълни представения или да представи нов списък на техническите лица, които ще използва за изпълнение на поръчката.

3. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изпрати настоящия протокол на всички участници, в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол е съставен на 26.10.2016 г.

Комисия :

Председател: .

и членове: 1. .

2. .

3. .

4. .

* - Заличено на
основание чл. 2 от
ЗЗЛД