



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“

1000 София, ул. "6-ти септември" № 29, тел.: +359 2 982 4971; факс: +359 2 946 1339

УТВЪРЖДАВАМ:.....

ЗАМЕСТНИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ

„ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“

ГОСПОДИН БИСЕР БОРИСОВ

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“
Изх. № 91-11633
дата: 01.09.2016г.

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2, проведена по реда на чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез събиране на оферти с обява с предмет:

„Доставка на автомобилни гуми и акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“ с 2 (две) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1

„Доставка на автомобилни гуми за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“;

Обособена позиция № 2

„Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“.

В периода от 23.08.2016 г. до 31.08.2016 г. в сградата на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), комисия определена със заповед № РД-30-5161 от 23.08.2016 г. на председателя на ДАТО, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

..... и

ЧЛЕНОВЕ:

1.

.....;

2.

.....;

3.

.....;

4.

.....;

се събра да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за избор на изпълнител по процедура на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2, проведена по реда на чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет „Доставка на автомобилни гуми и акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“, като за дейността, комисията състави настоящия протокол.

На 23.08.2016 г., председателят на комисията получи представените оферти на участниците с протокол, на основание чл. 48, ал.6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

В 10.00 часа на същата дата, в сградата на ДАТО, председателят на комисията откри заседанието. Поради отсъствие на Адриана Стоименова, на заседанието присъства Цветелина Гаджалова, резервен член.

На откритото заседанието присъства г-н Свилен Петков Славчев, представител на фирма „Кронус България“ ЕООД, гр. София, с ЕИК по регистър БУЛСТАТ: 203058459, упълномощен с пълномощно номер 10907 на нотариус Росен Стоянов.

Председателят на комисията прочете заповедта на Възложителя. Членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. Разглеждане на постъпилите оферти на публично заседание.

Председателят информира комисията, че за участие в процедурата съгласно Регистъра на дирекция „Координация, информационно обслужване и международна дейност“ на ДАТО в срок до 17.30 часа на 22.08.2016 г. са постъпили 9 (девет) броя оферти, изброени по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. **„ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД** – оферта вх. № 32-6472 от 22.08.2016 г., получена на 22.08.2016 г. в 10.50 часа, за 2 (две) обособени позиции, както следва:

- Обособена позиция № 1 „Доставка на автомобилни гуми за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“;

- Обособена позиция № 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“.

2. **„КАРИО“ ООД** – оферта вх. № 32-6473 от 22.08.2016 г., получена на 22.08.2016 г. в 11.00 часа, за 1 (една) обособена позиция:

- Обособена позиция № 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“.

3. **„ПРИМЕКС“ ЕООД** – оферта вх. № 32-6474 от 22.08.2016 г., получена на 22.08.2016 г. в 11.20 часа, за 2 (две) обособени позиции, както следва:

- Обособена позиция № 1 „Доставка на автомобилни гуми за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“;

- Обособена позиция № 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“.

4. **„СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД** – оферта вх. № 32-6501 от 22.08.2016 г., получена на 22.08.2016 г. в 13.53 часа, за 1 (една) обособена позиция:

- Обособена позиция № 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“.

5. **„ТРИСТАН 02“ ООД** – оферта вх. № 32-6502 от 22.08.2016 г.,

получена на 22.08.2016 г. в 14.26 часа, за 1 (една) обособена позиция:

- Обособена позиция № 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“.

6. **„КРОНУС БЪЛГАРИЯ” ЕООД** – оферта вх. № 32-6503 22.08.2016 г., получена на 22.08.2016 г. в 15.05 часа, за 1 (една) обособена позиция:

- Обособена позиция № 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“.

7. **„БЪЛГАРО-ПОЛСКИ ЦЕНТЪР” ООД** – оферта вх. № 32-6505 22.08.2016 г., получена на 22.08.2016 г. в 15.46 часа, за 1 (една) обособена позиция:

- Обособена позиция № 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“

8. **„МИТ” ЕООД** - оферта вх. № 32-6507 от 22.08.2016 г., получена на 22.08.2016 г. в 16.09 часа, за 1 (една) обособена позиция:

- Обособена позиция № 1 „Доставка на автомобилни гуми за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“.

9. **„ДИАНА” ООД** - оферта вх. № 32-6508 от 22.08.2016 г., получена на 22.08.2016 г. в 16.09 часа, за 1 (една) обособена позиция:

- Обособена позиция № 1 „Доставка на автомобилни гуми за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“.

Комисията, след като се увери в целостта на опаковките и установи, че същите са непрозрачни и надлежно запечатани, пристъпи към отваряне им по реда на тяхното постъпване.

Комисията отвори опаковките по реда на тяхното постъпване, записани в Регистъра на дирекция „КИОМД”. Разгледа приложения в тях набор от документи, съгласно Списък на документите, съдържащи се в офертата – Приложение № 1 от документацията и провери съответствието на съдържанието на офертите, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията обяви ценовите предложения на участниците и предложи на представителя на „КРОНУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, г-н Свилен Петков Славчев да подпише ценовите предложения на другите участници, а ценовото предложение на „КРОНУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД се подписа от комисията, а ценовото предложение на „КРОНУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД се подписа от трима членове на комисията.

II. Разглеждане на постъпилите оферти на закрито заседание.

След разглеждане на приложените документи в офертите на участниците, на закрито заседание, комисията констатира следното:

1. По отношение на документите, приложени в оферта вх. № 32-6472 от 22.08.2016 г. на **„ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД** комисията констатира:

По обособена позиция 1 „Доставка на автомобилни гуми за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“, комисията констатира, че оферираните в офертата марки автомобилни гуми – летни и зимни не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявата за обществена поръчка № 31-10691/10.08.2016 г. Предлаганите от участника в офертата му марки автомобилни гуми по т. I – летни автомобилни гуми не отговарят на оценка „добър“, съгласно тестовете на ADAC за летни гуми от 2015 г. Оферираните по т. II – зимни автомобилни гуми, с изключение на позиция 5 (225/70/R15 - Dunlop) от офертата, не отговарят на оценка „добър“, съгласно тестовете на ADAC за зимни гуми от 2015 г.

По обособена позиция 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“ участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

2. По отношение на документите, приложени в оферта вх. № 32-6473 от 22.08.2016 г. на **„КАРИО“ ООД**. Дружеството е подало оферта по обособена позиция № 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните

автомобили на Държавна агенция „Технически операции“. Комисията констатира:

Към офертата на фирмата не са представени Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 2 и 7 от ЗОП (Приложение №5 към обявата) от Николай Иванов Николов и Георги Петров Петров, съдружници в „КАРИО“ ООД.

Предвид гореизложеното на основание чл. 35, ал. 3 от Вътрешните правила за управление на цикъла на обществените поръчки в Държавна агенция „Технически операции“ (ВПУЦОП) е изпратено писмо изх. № 31-11310/24.08.2016 г., като в същото е указано на участника, че в срок от 5 работни дни от деня, следващ получаването на писмото, има възможност да представи горепосочените декларации.

С писмо вх. № 32-6603/29.08.2016 г. са получени Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 2 и 7 от ЗОП от Николай Иванов Николов и Георги Петров Петров, съдружници в „КАРИО“ ООД.

По обособена позиция 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“ участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

3. По отношение на документите, приложени в оферта вх. № 32-6474 от 22.08.2016 г. на „**ПРИМЕКС**“ ЕООД комисията констатира:

По обособена позиция 1 „Доставка на автомобилни гуми за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“, че оферираните в офертата му марки автомобилни гуми по т. I – летни автомобилни гуми отговарят на оценка „добър“, съгласно тестовете на ADAC за летни гуми от 2015 г.

Предлаганите от участника в офертата по т. II – марки зимни автомобилни гуми, не отговарят на оценка „добър“, съгласно тестовете на ADAC за зимни гуми от 2015 г., с изключение на т. 5 (225/70/R15) от

офертата. Същите не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявата за обществена поръчка № 31-10691/10.08.2016 г.

Посочената в ценовото предложение от участника обща стойност 36 859,20 лв. без ДДС, надхвърля максимално допустимата прогнозна стойност за обособена позиция 1 „Доставка на автомобилни гуми за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“, която е 33 333,34 лв. без ДДС, посочена в обявата за обществена поръчка № 31-10691/10.08.2016 г.

По обособена позиция 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“, участникът в т. 4 от ценовото предложение е допуснал аритметична грешка ($2 \times 238,34 = 476,68$ лева). Съгласно изискванията на Възложителя в обявата за обществена поръчка № 31-10691/10.08.2016 г. (Приложение № 4.2) „...В случай, че крайната цена в ценовото предложение не съответства на сбора на единичните цени, за верни се приемат предложените цени на отделните консумативи.“ Общата стойност по обособена позиция 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“ се променя на 9 475,40 лева.

4. По отношение на документите, приложени в оферта вх. № 32-6501 от 22.08.2016 г. „**СОФИЯ ФРАНС АУТО**“ АД. Дружеството е подало оферта по обособена позиция № 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“. Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя,

5. По отношение на документите, приложени в оферта вх. № 32-6502 от 22.08.2016 г. на „**ТРИСТАН 02**“ ООД. Дружеството е подало оферта по обособена позиция № 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“. Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

6. По отношение на документите, приложени в оферта вх. № 32-6503 от 22.08.2016 г на **„КРОНУС БЪЛГАРИЯ” ЕООД**. Дружеството е подало оферта по обособена позиция № 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции”. Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

7. По отношение на документите, приложени в оферта вх. № 32-6505 от 22.08.2016 г. на **„БЪЛГАРО-ПОЛСКИ ЦЕНТЪР” ООД**. Дружеството е подало оферта по обособена позиция № 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции”. Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

8. По отношение на документите, приложени в оферта вх. № 32-6507 от 22.08.2016 г. на **„МИТ” ЕООД**. Дружеството е подало оферта по обособена позиция № 1 „Доставка на автомобилни гуми за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции”. Оферираните в офертата по т. I – марки летни автомобилни гуми отговарят на оценка „добър”, съгласно тестовете на ADAC за летни гуми от 2015 г.

Предлаганите от участника в офертата по т. II – марки зимни автомобилни гуми, отговарят на оценка „добър”, съгласно тестовете на ADAC за зимни гуми от 2015 г.

Посочената в ценовото предложение от участника обща стойност 52 648,62 лв. без ДДС, надхвърля максимално допустимата прогнозна стойност за обособена позиция 1 „Доставка на автомобилни гуми за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции”, която е 33 333, 34 лв. без ДДС, посочена в обявата за обществена поръчка № 31-10691/10.08.2016 г.

9. По отношение на документите, приложени в оферта вх. № 32-6508 от 22.08.2016 г. на **„ИАНА” ООД**. Дружеството е подало оферта по

обособена позиция № 1 „Доставка на автомобилни гуми за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“. Оферираните в офертата му по т. I – марки летни автомобилни гуми по т. 1 (165/65R14), т. 2 (175/70R14), т. 6 (205/55R16), т. 8 (205/60R16), т. 9 (215/60R16), т. 10 (225/60R16), т. 13 (225/55R17), т. 14 (205/55R16) и т. 15 (225/50R16), отговарят на оценка „добър“, съгласно тестовете на ADAC за летни гуми от 2015 г. Летните гуми по т. 3 (185R14), т.4 (195/60R15), т. 5 (195/65R15), т. 7 (205/60R15), т. 11 (215/65R16C) и т. 12 (185/75R16C), не отговарят на оценка „добър“, съгласно тестовете на ADAC за летни гуми от 2015 г.

Предлаганите от участника в офертата по т. II – марки зимни автомобилни гуми, по т. 7 (205/60R16) и т. 8 (225/60R16), отговарят на оценка „добър“, съгласно тестовете на ADAC за зимни гуми от 2015 г.

Зимните гуми по т. 1 (175/70R13), т. 2 (185/70R14), т. 3 (195/60R15), т. 4 (195/65R15), т. 6 (225/70R15C), т. 9 (225/55R17), не отговарят на оценка „добър“, съгласно тестовете на ADAC за зимни гуми от 2015 г.

Във връзка с гореизложеното, комисията:

Р Е Ш И:

На основание чл. 97, ал. 4 от ГПЗОП, и във връзка с посочените в обявата за обществена поръчка № 31-10691/10.08.2016 г. условия и изисквания на Възложителя, допуска до по нататъшно участие **„ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД** по обособена позиция № 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“, **„КАРИО“ ООД** по обособена позиция № 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“, **„ПРИМЕКС“ ЕООД** по обособена позиция № 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“, **„СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД** по обособена позиция № 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните

автомобили на Държавна агенция „Технически операции“, **„ТРИСТАН 02“** ООД по обособена позиция № 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“, **„КРОНУС БЪЛГАРИЯ“** ЕООД по обособена позиция № 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“ и **„БЪЛГАРО-ПОЛСКИ ЦЕНТЪР“** ООД по обособена позиция № 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“.

Комисията отстранява участниците **„ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“** ООД по обособена позиция 1 „Доставка на автомобилни гуми за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“, **„ПРИМЕКС“** ЕООД по обособена позиция 1 „Доставка на автомобилни гуми за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“, **„МИТ“** ЕООД по обособена позиция № 1 „Доставка на автомобилни гуми за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“ и на **„ДИАНА“** ООД по обособена позиция № 1 „Доставка на автомобилни гуми за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“. Същите не подлежат на оценяване, поради описаните по – горе обстоятелства.

III. Оценка и класиране на офертите

Комисията оцени офертите на участниците, както следва:

Обособена позиция № 2

„Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“.

1. Предложението на **„ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“** ООД на обща стойност - 9 892.91 лева (девет хиляди осемстотин деветдесет и два лева и деветдесет и една стотинки) без ДДС или 11 871.49 лева (единадесет хиляди осемстотин седемдесет и един лева и четиридесет и девет стотинки) с ДДС.

2. Предложението на **„КАРИО“** ООД на обща стойност – 9 177 лева (девет хиляди сто седемдесет и седем лева) без ДДС или 11 012.40 лева

(единадесет хиляди и дванадесет лева и четиридесет стотинки) с ДДС.

3. Предложението на „**ПРИМЕКС**” ЕООД на обща стойност – 9 475,40 лева (девет хиляди четиристотин седемдесет и пет лева и четиридесет стотинка) без ДДС или 11 370,48 лева (единадесет хиляди триста и седемдесет лева и четиридесет и осем стотинки) с ДДС.

4. Предложението на „**СОФИЯ ФРАНС АУТО**” АД на обща стойност – 9 865,31 лева (девет хиляди осемстотин шестдесет и пет лева и тридесет и една стотинка) без ДДС или 11 838,37 лева (единадесет хиляди осемстотин тридесет и осем лева и тридесет и седем стотинки) с ДДС.

5. Предложението на „**ТРИСТАН 02**” ООД на обща стойност – 9 339 лева (девет хиляди триста тридесет и девет лева) без ДДС или 11 206,80 лева (единадесет хиляди двеста и шест лева и осемдесет стотинки) с ДДС.

6. Предложението на „**КРОНУС БЪЛГАРИЯ**” ЕООД на обща стойност – 7 561 лева (седем хиляди петстотин шестдесет и един лев) без ДДС или 9 073,20 лева (девет хиляди и седемдесет и три лева и двадесет стотинки) с ДДС.

7. Предложението на „**БЪЛГАРО-ПОЛСКИ ЦЕНТЪР**” ООД на обща стойност – 8 231 лева (осем хиляди двеста тридесет и един лев) без ДДС или 9 877,20 лева (девет хиляди осемстотин седемдесет и седем лева и двадесет стотинки) с ДДС.

На основание резултатите от оценяването на техническите и ценовите предложения и съответствието с изискванията на Възложителя за лично състояние, и технически и професионални способности, комисията:

РЕШИ:

Класира офертите на участниците по обособена позиция № 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции”, както следва:

Класира на **първо място** предложението на „**КРОНУС БЪЛГАРИЯ**” ЕООД на обща стойност - 7 561 лева (седем хиляди петстотин шестдесет и един лев) без ДДС или 9 073,20 лева (девет хиляди и седемдесет

седемдесет и три лева и двадесет стотинки) с ДДС.

Класира на **второ място** предложението на **„БЪЛГАРО-ПОЛСКИ ЦЕНТЪР” ООД** на обща стойност - 8 231 лева (осем хиляди двеста тридесет и един лев) без ДДС или 9 877,20 лева (девет хиляди осемстотин седемдесет и седем лева и двадесет стотинки) с ДДС.

Във връзка с гореизложеното, комисията

ПРЕДЛАГА:

На Възложителя да сключи договор с предмет „Доставка на автомобилни гуми и акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“ с участника, класиран на първо място по обособена позиция № 2 „Доставка на акумулаторни батерии за служебните автомобили на Държавна агенция „Технически операции“, с **„КРОНУС БЪЛГАРИЯ” ЕООД.**

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП – 5 броя.
2. Пълномощно № 10907.

КОМИСИЯ:

Председател:.....П.....
.....

Членове:

1.П.....

2.П.....

3.П.....

4.П.....

Отпечатано в екз. единствен
Екз. единствен – КД-ДАТО
Изготвил: Комисията
30.08.2016 г.
гр. София