



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“

1000 София, ул. "6-ти септември" № 29, тел.: +359 2 982 4971; факс: +359 2 946 1339

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“	
Изх. №	31-12215
дата:	19.09.2016

УТВЪРЖДАВАМ:.....

ЗАМЕСТИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ
„ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“
БИСЕР БОРИСОВ



ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисията, назначена със Заповед № РД 30-5678/15.09.2016 г. на г-н Бисер Борисов – заместник-председател на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2, проведена по реда на чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на тонер касети“

На 16.09.2016 г., в 10:00 ч., в сградата на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), в изпълнение на Заповед № РД 30-5678/15.09.2016 г. на г-н Бисер Борисов – заместник-председател на Държавна агенция „Технически операции“, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

1. ^{Залпчено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД} – младши експерт, сектор „Стопански дейности и техническо осигуряване“, отдел „Ресурсно осигуряване“, ДУС,

и членове:

2. <sup>Залпчено съгласно чл.2
от 33ЛД</sup>

– старши експерт в отдел „Счетоводство”, ДПУФ;

3. <sup>Залпчено съгласно чл.2 от
33ЛД</sup>

– експерт юрист - IV степен в отдел „Правно-административна дейност и процесуално представителство“, ДПНО, като за работата си, комисията състави настоящия протокол.

На 16.09.2016 г., председателят на комисията получи представените оферти на участниците с протокол, на основание чл. 48, ал.6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), както следва:

1. **„КОПИ КАН“ООД** – оферта с вх. № 32-6930, получена на 12.09.2016 г., 14:22 часа;

2. **„ДЕЙТАКОМ“ ООД** – оферта с вх. № 32-6944, получена на 13.09.2016 г., 11:29 часа;

3. **„ПРИНТРЕФИЛ“ ЕООД** – оферта с вх. № 32-6969, получена на 14.09.2016 г., 09:48 часа;

4. **„АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД** – оферта с вх. № 32-6970, получена на 14.09.2016 г., 10:40 часа;

5. **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** – оферта с вх. № 32-6987, получена на 14.09.2016 г., 13:40 часа;

6. **„РОЕЛ“ 98 ООД** – оферта с вх. № 32-6998, получена на 14.09.2016 г., 15:40 часа;

7. **„СЕЛЛЕКС“ ООД** – оферта с вх. № 32-7001, получена на 14.09.2016 г., 16:30 часа;

8. **„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД** – оферта с вх. № 32-7002, получена на 14.09.2016 г., 16:39 часа.

В 10.00 часа на същата дата, в сградата на ДАТО, председателят на комисията откри заседанието.

На откритото заседание присъстваха:

1. <sup>Залпчено съгласно чл.2 от
33ЛД</sup>

– представител на **„РОЕЛ“ 98 ООД**, упълномощена с Пълномощно рег. № 3460/02.08.2016 г. на нотариус Кадънкова с рег. № 425 на Нотариалната камара;

2. ^{Залпчено съгласно чл.2 от 33ЛД}

- представител на **„ОФИС ЕКСПРЕС**

СЪРВИС“ АД, упълномощена с Пълномощно рег. № 8886/2016 г. на нотариус Тикова с рег. № 214 на Нотариалната камара;

3. Запечено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

– управител на **„СЕЛЛЕКС“**

ООД.

Член на комисията прочете Заповед № РД 30-5678/15.09.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в обществена поръчка, проведена по реда на чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Всички членове на комисията подписаха и представиха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, че не са в конфликт на интереси с посочените в протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП участници.

I. Разглеждане на постъпилите оферти на публично заседание.

Комисията, след като се увери в целостта на опаковките и установи, че същите са непрозрачни и надлежно запечатани, пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. **„КОПИ КАН“ ООД** – оферта с вх. № 32-6930, получена на 12.09.2016 г., 14:22 часа.

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на процедура с предмет: „Доставка на тонер касети“ в размер на 17 170,20 (седемнадесет хиляди сто и седемдесет лева и двадесет стотинки) лева.

Запечено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

– представител на **„РОЕЛ“ 98 ООД**, подписа ценовото предложение на **„КОПИ КАН“ ООД**.

2. **„ДЕЙТАКОМ“ ООД** – оферта с вх. № 32-6944, получена на 13.09.2016 г., 11:29 часа.

При отваряне на опаковката с офертата комисията установи, че Ценовото предложение на участника е поставено в отделна запечатана опаковка с надпис **„ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“**. Председателят на комисията отвори опаковката и обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на процедура с предмет: „Доставка на тонер касети“ в размер на 22 997,84 (двадесет и две хиляди деветстотин деветдесет и седем лева и

осемдесет и четири стотинки) лева.

Записано съгласно чл.2 от ЗЗЛД – представител на „РОЕЛ“ 98 ООД, подписа
ценовото предложение на „ДЕЙТАКОМ“ ООД.

3. „ПРИНТРЕФИЛ“ ЕООД – оферта с вх. № 32-6969, получена на
14.09.2016 г., 09:48 часа.

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и обяви
ценовото предложение на участника за изпълнение на процедура с предмет:
„Доставка на тонер касети“ в размер на 9 639,36 (девет хиляди шестстотин
тридесет и девет лева и тридесет и шест стотинки) лева.

Записано съгласно чл.1 от ЗЗЛД – представител на „РОЕЛ“ 98 ООД, подписа
ценовото предложение на „ПРИНТРЕФИЛ“ ЕООД.

4. „АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД – оферта с вх. № 32-6970, получена
на 14.09.2016 г., 10:40 часа.

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и обяви
ценовото предложение на участника за изпълнение на процедура с предмет:
„Доставка на тонер касети“ в размер на 20 834,36 (двадесет хиляди
осемстотин тридесет и четири лева и тридесет и шест стотинки) лева.

Записано съгласно чл.2 от ЗЗЛД – представител на „РОЕЛ“ 98 ООД, подписа
ценовото предложение на „АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД.

5. **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** – оферта с вх. № 32-6987, получена
на 14.09.2016 г., 13:40 часа

При отваряне на опаковката с офертата комисията установи, че
Ценовото предложение на участника е поставено в отделна запечатана
опаковка с надпис „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“. Председателят
на комисията отвори опаковката и обяви ценовото предложение на участника
за изпълнение на процедура с предмет: „Доставка на тонер касети“ в размер
на 15 707,10 (петнадесет хиляди седемстотин и седем лева и десет стотинки)
лева.

Записано съгласно чл.2 от ЗЗЛД – представител на „РОЕЛ“ 98 ООД, подписа
ценовото предложение на **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**.

6. **„РОЕЛ“ 98 ООД** - оферта с вх. № 32-6998, получена на 14.09.2016 г., 15:40 часа.

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на процедура с предмет: „Доставка на тонер касети“ в размер на 11 039,63 (единадесет хиляди и тридесет и девет лева и шестдесет и три стотинки) лева.

Запечено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

- представител на **„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД**, подписа ценовото предложение на **„РОЕЛ“ 98 ООД**.

7. **„СЕЛЛЕКС“ ООД** – оферта с вх. № 32-7001, получена на 14.09.2016 г., 16:30 часа.

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на процедура с предмет: „Доставка на тонер касети“ в размер на 10 774,62 (десет хиляди седемстотин седемдесет и четири лева и шестдесет и две стотинки) лева.

Запечено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

– представител на **„РОЕЛ“ 98 ООД**, подписа ценовото предложение на **„СЕЛЛЕКС“ ООД**.

8. **„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД** – оферта с вх. № 32-7002, получена на 14.09.2016 г., 16:39 часа.

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на процедура с предмет: „Доставка на тонер касети“ в размер на 56 722,60 (петдесет и шест хиляди седемстотин двадесет и два лева и шестдесет стотинки) лева.

Запечено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

– представител на **„РОЕЛ“ 98 ООД**, подписа ценовото предложение на **„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД**.

След извършване на горепосочените действия, председателят на комисията закри публичната част от заседанието в 10:28 часа. Комисията взе решение да продължи работата си в закрито заседание, в което да разгледа документите за съответствие с изискванията за личното състояние и изискванията за технически и професионални способности, поставени от възложителя.

II. Разглеждане на постъпилите оферти на закрито заседание.

След разглеждане на приложените документи в офертите на участниците, на закрито заседание, комисията констатира следното:

1. По отношение на документите, приложени в оферта вх. № 32-6930 на **„КОПИ КАН“ ООД** комисията констатира, че към офертата си участникът не е представил Списък на доставките (минимум 2 (две) доставки), които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената доставка (референции, публични регистри, удостоверения и др. по преценка на участниците) – свободна форма.

2. По отношение на документите, приложени в оферта с вх. № 32-6944 на **„ДЕЙТАКОМ“ ООД** комисията констатира:

- в Приложение № 3 - **ДЕКЛАРАЦИЯ** по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, участникът не е спазил указанията на възложителя, а именно **„невярното се зачертава“**, като по този начин не става ясно кое от декларираните обстоятелства е вярно;

- към офертата си участникът не е представил Списък на доставките (минимум 2 (две) доставки), които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената доставка (референции, публични регистри, удостоверения и др. по преценка на участниците) – свободна форма.

3. В офертите на: **„ПРИНТРЕФИЛ“ ЕООД** – оферта с вх. № 32-6969; **„АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД** – оферта с вх. № 32-6970; **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** – оферта с вх. № 32-6987; **„РОЕЛ“ 98 ООД** – оферта с вх. № 32-6998; **„СЕЛЛЕКС“ ООД** – оферта с вх. № 32-7001 и **„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД** – оферта с вх. № 32-7002 са приложени всички изискуеми документи, посочени в Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП - № 31-11507 от 30.08.2016 г.

Във връзка с гореизложеното, комисията реши да изпрати настоящия протокол на всички участници като им даде възможност в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят разяснения и/или документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията взе решение да продължи работата си след изтичане на 5 (пет) работни дни от получаването на протокола от участниците в процедурата.

Датата на съставяне на настоящия протокол е 17.09.2016 г.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:.....

Записано съгласно чл.2 от
ЗЗЛД

и членове:

1.

Записано съгласно чл.2
от ЗЗЛД

2.