



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“

1000 София, ул. "6-ти септември" № 29, тел.: +359 2 982 4971; факс: +359 2 946 1339

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“	
Изх. №	31-12896
дата:	05.10.2016

УТВЪРЖДАВАМ:

ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ
„ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“
БИСЕР БОРИСОВ

05.10.2016 Г.



ПРОТОКОЛ № 3

за действията по чл. 54 и следващите от ППЗОП, извършени от комисията, назначена със заповед № РД 30 - 5852/28.09.2016 г. на Бисер Борисов, зам.- председател на Държавна агенция „Технически операции“, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за възлагане на обществена поръчка, в процедура публично състезание, с предмет „Доставка на канцеларски материали“, открита с решение № 4/31.08.2016 г. на Възложителя.

На 28.09.2016 г., в 10:00 часа, в сградата на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО) се проведе публично заседание на комисията, определена с цитираната по - горе заповед, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. [Redacted] *

ЧЛЕНОВЕ:

2. [Redacted] * – резервен член;

3. [Redacted] * – резервен член;

4. [Redacted] *

5. [Redacted] *

Председателят на комисията [*] и един от членовете [*] а, са служебно ангажирани и съответно техните места са заети от [*] и [*].

1. Резервният член [*] заема мястото на основният член [*].

I. Разглеждане на постъпилите заявления на публично заседание

Комисията започна работа, след получаване на подадените опаковки с оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки (ППЗОП).

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповед № РД 30-5852/28.09.2016 г. на зам.- председателя на ДАТО, за назначаване на комисията.

На заседанието на комисията присъстват представители на участници в процедурата, съгласно приложен към протокола присъствен списък:

1. [*], упълномощен представител на „РОЕЛ-98“ ООД, съгласно пълномощно рег. № 3460/02.08.2016 г. на нотариус Кадънкова, рег. № 425 на Нотариалната камара и
2. [*], упълномощен представител на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, съгласно пълномощно рег. № 8886/08.09.2016 г. на нотариус Тикова, № 214 на Нотариалната камара.

Председателят на комисията съобщи, че в рамките на посочения в обявлението за обществената поръчка срок за участие в процедурата, съгласно протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в деловодството на ДАТО са постъпили 3 (три) оферти, в следния ред:

1. вх. № 32-7254/27.09.2016 г., (14:33 ч.) – „РОЕЛ-98“ ООД, съдържаща 1 опаковка и 1 опаковка/кашон с мостри;
2. вх. № 32-7260/27.09.2016 г., (15:59 ч.) – „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, съдържаща 1 опаковка и 1 опаковка/кашон с мостри;

3. вх. № 32-7273/27.09.2016 г., (17:16 ч.) – „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, съдържаща 1 опаковка и 1 опаковка/кашон с мостри.

Всички членове на комисията подписаха и представиха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, че не са в конфликт на интереси с посочените в протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП участници.

В публичното заседание, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите опаковки с оферти по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание:

1. Отваряне на опаковката на „РОЕЛ-98” ООД:

Председателят на комисията оповести надписа върху опаковката на участника и констатира, че същата е запечатана и непрозрачна, с ненарушена цялост, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и един бр. папка с документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника.

Членовете на комисията отвориха кашон с мостри и провериха съответствието на предоставените мостри с приложения опис и изискването на Възложителя за предоставяне на мостри по определените позиции от Техническата спецификация, като не установиха различия.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

На присъстващите представители на участниците на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП бе предложено да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на „РОЕЛ-98” ООД.

Представителят на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на „РОЕЛ-98” ООД.

2. Отваряне на опаковката на „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД:

Председателят на комисията оповести надписа върху опаковката на

участника и констатира, че същата е запечатана и непрозрачна, с ненарушена цялост, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и един бр. папка с документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника.

Членовете на комисията отвориха кашон с мостри и провериха съответствието на предоставените мостри с приложения опис. Комисията констатира несъответствие между брой описани мостри в опис, приложен от участника и предоставените такива.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На присъстващите представители на участниците на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП бе предложено да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД.

Представителите на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД и „РОЕЛ-98“ ООД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД.

3. Отваряне на опаковката на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД:

Председателят на комисията оповести надписа върху опаковката на участника и констатира, че същата е запечатана и непрозрачна, с ненарушена цялост, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и един бр. папка с документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника.

Членовете на комисията отвориха кашон с мостри и провериха съответствието на предоставените мостри с приложения опис и изискването на Възложителя за предоставяне на мостри по определените позиции от

Техническата спецификация, като не установиха различия.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

На присъстващите представители на участниците на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП бе предложено да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на другите участници, подали заявления и оферти.

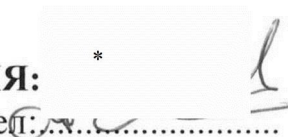
Представителят на „РОЕЛ-98” ООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД.

При отварянето на опаковките с оферти вх. № 32-7254/27.09.2016 г. на „РОЕЛ-98” ООД, вх. № 32-7260/27.09.2016 г. на „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, и вх. № 32-7273/27.09.2016 г. на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, представителите на участниците не възразиха по работата на комисията.

След отваряне на опаковките и извършването на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, публичната част от заседанието приключи в 11:40 часа, като присъстващите представители на участниците напуснаха заседанието.

Председателят взе решение следващото заседание да се проведе на 30.09.2016 г. от 9:30 часа.

КОМИСИЯ:

Председател: 

Членове:

1. 

2. 

3. 

4. 

На 30.09.2016 г., в 09:30 часа, в сградата на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО) се проведе закрито заседание на комисията, определена с цитираната по - горе заповед, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. I *

ЧЛЕНОВЕ:

2. I *

3. I *

4. I *

5. I *

* – председател на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), че не е в конфликт на интереси с посочените в протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП участници.

I * – основен член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), че не е в конфликт на интереси с посочените в протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП участници.

I. Разглеждане на постъпилите заявления на закрито заседание:

Оферта с вх. № 32-7254/27.09.2016 г., (14:33 ч) – „РОЕЛ-98” ООД, съдържаща 1 опаковка и 1 опаковка/кашон с мостри

1. Резултати от разглеждане на документите, съдържащи се в опаковката със заявление на „РОЕЛ-98” ООД

При разглеждане на документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника, за личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, комисията констатира следното:

Участникът в Част III, раздел В от ЕЕДОП е посочил отговор „ДА“ относно следното обстоятелство: „Случвало ли се е в миналото договор за

обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил **предсрочно прекратен** или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“. Участникът е посочил подробни данни относно предмета и частта от неизпълнението на договори. След това е посочил, че икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива и е описал предприетите мерки, изразяващи се в увеличаване на складовите количества и в следствие на наложените обезщетения са били предприети мерки за допълнително договаряне с доставчици и вносители.

Декларираните данни не са поставени като изискване от Възложителя, съгласно обявление за поръчка № 31-115-65/31.08.2016 г.

Участникът е декларирал в част IV от ЕЕДОП:

Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ - участникът е представил годишен оборот за три финансови години.

Декларираните данни не са поставени като изискване от Възложителя, съгласно обявление за поръчка № 31-115-65/31.08.2016 г.

Раздел В: „Технически и професионални способности“ – съгласно изискването поставено от Възложителя, участникът е предоставил информация и списък за изпълнение на минимум три доставки с предмет идентичен или сходен с този на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата, като е предоставил и всички изискуеми доказателства. Попълнени са т. 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9 и 12 и са предоставени доказателства за обстоятелствата по горните точки. По т. 11 са приложени мостри по всички позиции, посочени в Техническата спецификация и изискуеми от Възложителя.

Раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качество и екологично управление“ – предоставени са копия на сертификати на Система за управление на качеството BS EN ISO 9001:2015 и Система за управление на околната среда BS EN ISO 14001:2015.

Комисията провери всички декларирани данни и прилага към

протокола извадка от Търговския регистър към дата 30.09.2016 г.

II. Оферта с вх. № 32-7260/27.09.2016 г., (15:59 ч) – „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, съдържаща 1 опаковка и 1 опаковка/кашон с мостри;

На публичното заседание проведено на 28.09.2016 г., членовете на комисията при отваряне на кашона с мостри на участника „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, констатираха несъответствие между брой описани мостри в описа, приложен от участника и изискването на Възложителя за предоставяне на мостри по определените позиции от Техническата спецификация.

Комисията констатира, че не са предоставени мостри по позиции с № - ра 5; 6; 18; 19; 58; 59; 123 и 124, а именно:

- 5. Плик Е4, триъгълен капак, хартиен 300/400 mm, бял.
- 6. Плик В5, триъгълен капак, хартиен 250/176 mm, бял.
- 18. Плик С6, самозалепващ с лепенка по късата страна, 120/162 mm, кафяв 80 g/m².
- 19. Плик Е4, триъгълен капак, хартиен 300/400 mm, кафяв 80 g/m².
- 58. Конец–вилка от полиамидна корда - 90 гр., кафяв цвят.
- 59. Конец–вилка от полиамидна корда - 90 гр., червен цвят.
- 123. Тетрадка А4, 100 л., спирала, с номерация, широки редове, меки корици.
- 124. Тетрадка А5, 100 л., спирала, с номерация, широки редове, меки корици.

С оглед установените несъответствия, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2 буква „а“ от ЗОП, комисията следва да го предложи за отстраняване. На основание чл. 57 от ППЗОП, ал. 1 ценовото предложение на участника няма да бъде отворено.

III. Оферта с вх. № 32-7273/27.09.2016 г., (17:16 ч) – „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, съдържаща 1 опаковка и 1 опаковка/кашон с мостри.

1. Резултати от разглеждане на документите, съдържащи се в опаковката със заявление на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД

При разглеждане на документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника, за личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, комисията констатира следното:

Участникът в Част III, раздел Б – „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от ЕЕДОП, в частта Икономическият оператор изпълнил ли е всички **свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски**, както в страната, в която той е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или Възложителя, ако е различна от страната на установяване е посочил отговор „НЕ“. Към документите за участие е приложено Удостоверение за задължение по чл. 87 ал. 6 от ДОПК от „Дирекция общински приходи отдел ОП Възраждане на Столична община“, Заявление от „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ с вх. № ДМЛ16-ТД26-99/19.09.2016 г. до отдел Общински Приходи „Младост“, съдържащо възражение относно дължими данъчни задължения и такса битови отпадъци или МПС до 2010 г. и Счетоводен баланс към 31.12.2015 г.

Комисията направи проверка и установи, че размерът на неплатените дължими данъци е не повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година. Съгласно чл. 54, ал. 3 от ЗОП, в този случай разпоредбата на чл. 54, ал. 1, т. 3 не се прилага.

Част IV, Раздел В: „Технически и професионални способности“ – съгласно изискването поставено от Възложителя, участникът е предоставил информация и списък за изпълнение на минимум три доставки с предмет идентичен или сходен с този на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата, като е предоставил и всички изискуеми доказателства. По т. 11 са приложени мостри по всички позиции, посочени в Техническата спецификация и изискуеми Възложителя.

Комисията провери всички декларирани данни и прилага към

протокола извадка от Търговският регистър към дата 30.09.2016 г.

IV. Резултати от разглеждане на техническото предложение

Въз основа на проверката за съответствие на участниците с критериите за подбор, комисията реши да разгледа техническите предложения на следните участници:

1. „РОЕЛ-98” ООД,

2. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД,

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници, провери тяхното съответствие с предварително обявените условия и установи следното:

1. „РОЕЛ-98” ООД

Съгласно изискването на Възложителя, формулирано в т. 1 от Техническо предложение – Приложение № 4 от документацията за участие, в колона № 6 „предложение на участника“, участниците следва да изпишат марка, модел, производител, количества и други на оферираните канцеларски материали. Участникът „РОЕЛ – 98“ ООД не е изпълнил това изискване, тъй като не са описани подробно по марка, модел, производител, количества и други оферираните канцеларски материали.

С оглед установените несъответствия, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията следва да го предложи за отстраняване. На основание чл. 57 от ППЗОП, ал. 1 ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

2. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД

Съгласно т. 2.5 от документацията за участие в процедурата, участникът следва да представи мостри по позиции, подробно описани в Техническата спецификация.

Комисията констатира, че предоставените мостри по позиции № 10 - „Плик В5, самозалепващ с лепенка по късата страна, с непрозрачен фон, без

прозорче, без фирмен печат, хартиен 250/176 mm, бял“ и позиция № 12 - „Плик С5, самозалепващ с лепенка по късата страна, с непрозрачен фон, без прозорче, без фирмен печат, хартиен 162/120 mm, бял“ не отговарят на зададените от Възложителя изисквания в частта „с непрозрачен фон“.

С оглед установените несъответствия, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията следва да го предложи за отстраняване. На основание чл. 57 от ППЗОП, ал. 1 ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

Въз основа на извършеното разглеждане на получените оферти и предвид изложените в протокола констатации, на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 „всички оферти или заявления за участие не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи“ от ЗОП, комисията предлага на Зам.-председателя на ДАТО, Възложител съгл. Заповед рег. № 2800/18.05.2016 г. да прекрати процедура с предмет „Доставка на канцеларски материали“.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, на 05.10.2016 г. и се предоставя на Възложителя за утвърждаване по реда на чл. 181, ал. 5 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател:.... *

Членове:

1. *
2. *
3. *
4. *

*- Данните са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД