



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“**

1000 София, ул. "6-ти септември" № 29, тел.: +359 2 982 4971; факс: +359 2 946 1339

**РЕШЕНИЕ**

№ РД-30-6094/М.10.2016г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 8 и ал. 5, чл. 106, ал. 6, чл. 108, т. 4 и чл. 110, ал. 1, т. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и Заповед рег. № РД-30-2800/18.05.2016 г. за упълномощаване на длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП

**РЕШИХ:**

Приемам мотивите на комисията, отразени в протокол рег. № 31-12896/05.10.2016 г. и прекратявам процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП чрез публично състезание с предмет „Доставка на канцеларски материали“, открита с решение № 4/31.08.2016 г. на Възложителя, зам.-председателя на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО).

Мотиви за прекратяване на процедурата:

При отваряне на кашона с мостри на участника „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД е констатирано несъответствие между брой описани мостри в описа, приложен от участника и изискването на Възложителя за предоставяне на мостри по определените позиции от техническата спецификация. Участникът не е предоставил мостри по позиции с № - ра 5; 6; 18; 19; 58; 59; 123 и 124.

„РОЕЛ – 98“ ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Съгласно изискването на Възложителя, формулирано в т. 1 от Техническо предложение – Приложение № 4 от документацията за участие, в колона № 6 „предложение на участника“, участниците следва да изпишат марка, модел, производител,

количества и други на оферираните канцеларски материали. Участникът „РОЕЛ – 98“ ООД не е изпълнил това изискване, тъй като не са описани подробно по марка, модел, производител, количества и други оферираните канцеларски материали, въз основа на което

„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Участникът „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД по позиции № 10 и позиция № 12 от техническата спецификация е предоставил мостри, които не отговарят на зададените от Възложителя изисквания в частта „с непрозрачен фон“.

Видно от горното и тримата участници са представили неподходящи оферти по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП. Съгласно чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, в случаите когато всички оферти или заявления за участие не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи, е налице основание за прекратяване на процедурата.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП, решението да бъде публикувано в електронната преписка на обществената поръчка в Профил на купувача на ДАТО.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗОП, в седемдневен срок от влизане в сила на решението, в Агенцията за обществени поръчки да бъде изпратено за публикуване обявление за възлагане на обществена поръчка, в което е отразено прекратяването.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в срока по чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**  
**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ**  
**„ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“**.....

Заличено на основание чл.2  
от ЗЗЛД

**БИСЕР БОРИСОВ**