



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“

1000 София, ул. "6-ти септември" № 29, тел.: +359 2 982 4971; факс: +359 2 946 1339

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“
Рег. № 31-14341
Датум 07.11.2016г.

ПРОТОКОЛ № 5

от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на
постъпили оферти по обществена поръчка с предмет:

„ДОСТАВКА НА СЪРВЪРИ, КОМПЮТРИ, ПЕРИФЕРНИ УСТРОЙСТВА И ДРУГО ОБОРУДВАНЕ“

На 07.11.2016 г. във връзка с дадени писмени указания от възложителя с рег. № 31-14246/04.11.2016 г. комисията се събра в пълен състав в закрито заседание, като констатира, че доклад рег. № 31-14244/04.11.2016 г., предаден на възложителя, не е утвърден. Същият е върнат за отстраняване на констатирано нарушение, което следва да бъде отстранено, а именно: липса на извършена проверка в пълнота дали декларираните от участниците параметри на продуктите съответстват на описаните в приложените актуални каталози на продуктите по обособена позиция № 7. С писмени указания рег. № 31-14246/04.11.2016 г. възложителят е указал на комисията да отстрани констатираното нарушение и да представи доклад, който да съдържа резултатите от преразглеждането на действията й.

В изпълнение на писмените указания на възложителя, комисията пристъпи към проверка на техническите предложения на участниците по обособена позиция № 7, както и дали декларираните от участниците параметри на продуктите съответстват на описаните в приложените актуални каталози на продуктите по обособената позиция.

Комисията провери и констатира, че за обособена позиция № 7 са постъпили оферти от следните участници:

1. Кооперация „Панда”;
2. „Офис консумативи” ООД;
3. „Дилекс” ООД;
4. „Копилинк” ЕООД;
5. „Смарт Софт” ЕООД;
6. „Специализирани бизнес системи” АД.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на изброените участници по обособена позиция № 7 по реда на постъпване на офертите.

1. Комисията разгледа техническото предложение по обособена позиция № 7 на **Кооперация „Панда”**, като констатира, че участникът е попълнил техническото предложение съгласно дадените в документацията указания по образец. Комисията извърши проверка на декларираните от участника параметри на предложеното изделие за съответствие с описаното в приложения актуален каталог изделие. Комисията констатира, че е налице съответствие на декларираните от участника параметри и същите, описани в актуалния каталог на продукта. С цел извършване на проверка в пълнота, комисията провери параметрите на предложения модел и на официалната страница на производителя, като констатира, че декларираните от участника параметри съответстват на описаните от производителя.

Предложението за изпълнение по обособена позиция № 7 на **Кооперация „Панда”** съответства на изискванията на възложителя.

2. Комисията разгледа техническото предложение по обособена позиция № 7 на **„Офис консумативи” ООД**, като констатира, че участникът е попълнил техническото предложение съгласно дадените в документацията указания по образец. Комисията извърши проверка на декларираните от участника параметри на предложеното изделие за съответствие с описаното в

приложения актуален каталог изделие. Комисията констатира, че е налице съответствие на декларираните от участника параметри и същите, описани в актуалния каталог на продукта. С цел извършване на проверка в пълнота, комисията провери параметрите на предложения модел и на официалната страница на производителя, като констатира, че декларираните от участника параметри съответстват на описаните от производителя.

Предложението за изпълнение по обособена позиция № 7 на „Офис консумативи“ ООД съответства на изискванията на възложителя.

3. Комисията разгледа техническото предложение по обособена позиция № 7 на „Дилекс“ ООД, като констатира, че участникът е попълнил техническото предложение съгласно дадените в документацията указания по образец. Комисията извърши проверка на декларираните от участника параметри на предложеното изделие за съответствие с описаното в приложения актуален каталог изделие. Комисията констатира, че е налице съответствие на декларираните от участника параметри и същите, описани в актуалния каталог на продукта. С цел извършване на проверка в пълнота, комисията провери параметрите на предложения модел и на официалната страница на производителя, като констатира, че декларираните от участника параметри съответстват на описаните от производителя.

Предложението за изпълнение по обособена позиция № 7 на „Дилекс“ ООД съответства на изискванията на възложителя.

4. Комисията разгледа техническото предложение по обособена позиция № 7 на „Копилинк“ ЕООД, като констатира, че участникът е попълнил техническото предложение съгласно дадените в документацията указания по образец. Комисията извърши проверка на декларираните от участника параметри на предложеното изделие за съответствие с описаното в приложения актуален каталог изделие. Комисията констатира, че е налице съответствие на декларираните от участника параметри и същите, описани в актуалния каталог на продукта. С цел извършване на проверка в пълнота, комисията провери параметрите на предложения модел и на официалната

страница на производителя, като констатира, че декларираните от участника параметри съответстват на описаните от производителя.

Предложението за изпълнение по обособена позиция № 7 на „Копилинк” ЕООД съответства на изискванията на възложителя.

5. Комисията разглежда техническото предложение по обособена позиция № 7 на „Смарт Софт” ЕООД, като констатира, че участникът е попълнил техническото предложение съгласно дадените в документацията указания по образец. Комисията извърши проверка на декларираните от участника параметри на предложеното изделие за съответствие с описаното в приложения актуален каталог изделие. Комисията констатира, че е налице несъответствие на декларирания от участника параметър по т. 7 от таблицата за съответствие на техническото предложение, а именно: ADF (устройство за автоматично подаване), с параметрите, описани в актуалния каталог на продукта. Съгласно техническа спецификация рег. № 31-9234/08.07.2016 г. (приложение № 2.7 към документацията) и техническото предложение по обособена позиция № 7 възложителят е поставил изискване документното сканиращо устройство да е със система за автоматично подаване – ADF. Видно от приложения актуален каталог на продукта, моделът, предложен от участника, не съответства на изискванията на възложителя, тъй като няма система за автоматично подаване. С цел извършване проверка в пълнота, комисията провери параметрите на предложения модел и на официалната страница на производителя и констатира посоченото несъответствие.

Предложението за изпълнение по обособена позиция № 7 на „Смарт Софт” ЕООД не съответства на изискванията на възложителя.

6. Комисията разглежда техническото предложение по обособена позиция № 7 на „Специализирани бизнес системи” АД, като констатира, че участникът е попълнил техническото предложение съгласно дадените в документацията указания по образец. Комисията извърши проверка на декларираните от участника параметри на предложеното изделие за съответствие с описаното в приложения актуален каталог изделие.

Комисията констатира, че е налице съответствие на декларираните от участника параметри и същите, описани в актуалния каталог на продукта. С цел извършване на проверка в пълнота, комисията провери параметрите на предложения модел и на официалната страница на производителя, като констатира, че декларираните от участника параметри съответстват на описаните от производителя.

Предложението за изпълнение по обособена позиция № 7 на „Специализирани бизнес системи” АД съответства на изискванията на възложителя.

След извършване на описаните действия, комисията констатира, че участникът „Смарт Софт” ЕООД следва да бъде отстранен от последващо участие в процедурата.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП комисията предлага на възложителя да бъдат отстранени следните участници от процедурата поради несъответствие с предварително обявените условия на поръчката:

- „Смарт Софт” ЕООД – по обособена позиция № 7 – поради констатирано несъответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е отворено и оповестено на публичното заседание, проведено на 03.11.2016 г.

С оглед на факта, че офертата на „Смарт Софт” ЕООД по обособена позиция № 7 не отговаря на изискванията на възложителя и във връзка с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши офертата на „Смарт Софт” ЕООД по обособена позиция № 7 да не бъде оценявана, като същата не подлежи на класиране.

Комисията констатира, че въз основа на направената проверка в изпълнение на указанията на възложителя по обособена позиция № 7, следва

да извърши ново класиране на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към проверка и класиране на участниците по обособена позиция № 7 по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участниците за наличие на повече от 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници, при което установи следното:

Участник	Обща цена за изпълнение на поръчката в лв. без ДДС	Средна стойност на предложенията на останалите участници	С повече от 20% по-благоприятно предложение
Кооперация „Панда”	6 792,30	5 657,33	не
„Офис консумативи” ООД	5 835,00	5 896,65	не
„Дилекс” ООД	5 535,00	5 971,65	не
„Копилинк” ЕООД	5 424,30	5 999,33	не
„Специализирани бизнес системи” АД	5 835,00	5 896,65	не

Комисията пристъпи към класиране на участниците по обособена позиция № 7 както следва:

По обособена позиция № 7:

Място на класиране	Участник	Обща цена
1 –ро място	„Копилинк” ЕООД	5424,30 лв.
2 –то място	„Дилекс” ООД	5535,00 лв.
3 –то място	„Офис консумативи” ООД	5835,00 лв.
4 –то място	„Специализирани бизнес системи” АД	5835,00 лв.

5 –то място	Кооперация „Панда“	6792,30 лв

Комисията реши да изготви нов доклад по чл. 103, ал. 3 и чл. 60 от ППЗОП, който да съдържа резултатите от преразглеждането на действията ѝ въз основа на дадените писмени указания рег. № 31-14246/04.11.2016 г., и да представи същия на възложителя.

Настоящият протокол се състави на 07.11.2016 г.

Заличено на основание чл 2 от ЗЗЛД

Председател:..... Валентин Мадански

Членове:.....

2. . Заличено на основание чл 2 от ЗЗЛД

3. . Заличено на основание чл 2 от ЗЗЛД

4. . Заличено на основание чл 2 от ЗЗЛД

5. . Заличено на основание чл 2 от ЗЗЛД

6. . Заличено на основание чл 2 от ЗЗЛД